



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE ECONOMÍA
CENTRO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL
CEDES

Las ciudades sustentables como forma del desarrollo dominante.

La experiencia de Curitiba Brasil

T E S I S

PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAESTRÍA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y COOPERACIÓN
INTERNACIONAL

P R E S E N T A

JUAN CARLOS HERNÁNDEZ LÓPEZ

COMITÉ DE TESIS

Dra. Rosalía Vázquez Toríz (Asesora)

Dra. Susana Edith Rappo Miguez

Dra. Judith Ann Chaffee Hopper

PUEBLA, PUEBLA.

FEBRERO 2017

Agradecimientos

Quiero agradecer a la vida por permitirme la realización de este trabajo por poder concluir una etapa más en el camino del desenvolvimiento profesional y académico.

Quiero agradecer a mi familia y amigos por ser la inspiración para querer investigar y proponer desde la academia y la acción social iniciativas y proyectos que mejoren la condición de vida de las personas.

También quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT por brindarnos la oportunidad de continuar nuestra carrera profesional de una forma digna con todas las facilidades para la investigación, así como a la Vicerrectoría de Investigación de Estudios de Posgrado VIEP por el apoyo para la conclusión de esta tesis.

También quiero agradecer de manera muy especial Doctor Ubirata Tortato por ser una excelente persona que me dio todas las facilidades para mi estancia en la ciudad de Curitiba. También al Doctor Mario Procopiuck por su cálida atención y amistad y por permitirme conocer el área de la gestión urbana y las políticas. De igual forma Maestro Fernando Pacheco por su tiempo y calidad. Así como también a la Pontificia Universidad Católica de Paraná por recibirme y darme todas las facilidades para mi estancia.

También quiero agradecer a todos los compañeros de la Maestría en Desarrollo y Cooperación Internacional promoción 2014-2016 por brindarme la encomienda de ser su representante estudiantil en el Consejo de Unidad de la Facultad de Economía. También mi reconocimiento y todo mi afecto la planta de profesores del Centro de Investigación para el Desarrollo Económico y Social por su excelente profesionalismo y compromiso con la sociedad.

Y en especial a la Doctora Rosalía Vázquez Toriz por su afecto, compromiso y pasión por la educación. Y por tener el tacto para transformar lo que parece difícil en algo más sencillo. A la Doctora. Susana Rappo Miguez Doctora y a la Doctora Judith Ann Chaffee Hopper por su increíble apoyo durante mi estadía en el CEDES.

Resumen

El presente trabajo se aborda con la relación entre el desarrollo y las ciudades en Latinoamérica. Particularmente se presenta a las Ciudades Sustentables como alternativa a la ciudad moderna industrial. Se analiza al desarrollo como una política deliberada y sus repercusiones en la configuración de un estilo de ciudad principalmente después de la segunda guerra mundial y como se ha ido transformando durante las siguientes décadas así como sus consecuencias sociales y económicas. Analizando lo anterior, se analiza el contexto de en el que aparece el concepto de desarrollo sostenible ante la situación del reconocimiento de la insustentabilidad. Se analizan, además, diversos informes internacionales que se centran en el cuidado del medio ambiente, la conservación, el desarrollo urbano, la pobreza, el desarrollo y más recientemente la participación ciudadana. Esto con el fin de presentar el discurso oficial y dar un seguimiento a sus adecuaciones. Posteriormente, se adentra estado actual de las ciudades en general para posteriormente situarnos en las condiciones de las ciudades latinoamericanas. Se propone el estudio del territorio como concentrador de los movimientos sociales y lugar donde puede surgir la participación ciudadana a nivel local. Posteriormente se presenta la importancia de la participación de la ciudadanía y qué papel juega está en la construcción de desarrollos alternativos encarnados en la idea de Ciudades Sustentables como lo propone esta tesis. Finalmente se muestra el caso de Curitiba como ciudad pionera en implementar el desarrollo sostenible. Se analiza quienes han sido los promotores de este tipo de desarrollo. Se realiza una crítica a décadas de la implementación de esta política y se presenta la situación de la participación de la ciudadanía para esta ciudad. A manera de conclusión se presenta a Ciudades Sustentables y su propuesta como un desarrollo alternativo que pueda generar una alternativa al desarrollo

Índice

Agradecimientos

Resumen

Siglas y Abreviaturas

Introducción

Capítulo 1 Ciudades y Desarrollo	1
1.1 La construcción del desarrollo en las ciudades latinoamericanas	12
1.2 El desarrollo como una política deliberada	20
1.3 Criticas y balance de las teorías del desarrollo	23
1.4 Limitaciones de la teoría y práctica del desarrollo el neoliberalismo	28
1.5 Desarrollo Sostenible	33
Capítulo 2 Reconocimiento de la insustentabilidad y perspectiva histórica del desarrollo sustentable	37
2.1 Reconocimiento de la insustentabilidad	38
2.1.1 Límites al crecimiento económico	39
2.1.2 Primera Cumbre de la Tierra en Estocolmo Suecia	41
2.1.3 Informe Burtland	43
2.2 Políticas de Sustentabilidad	46
2.2.1 Segunda Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro Brasil	46
2.2.2 Agenda 21	48
2.3 La sustentabilidad de las ciudades y la participación de la ciudadanía	51
2.3.1 Compromiso de Johannesburgo para el Desarrollo Sostenible	51
2.3.2 Informe de la Conferencia sobre Población y el Desarrollo 1994. El Cairo	52
2.4 Campaña del Milenio	55
2.4.1 Objetivos del Milenio año 2000	55
2.4.2 Objetivos del Milenio 2010	56
2.4.3 Objetivos del Milenio 2015	57
2.5 Objetivos del Desarrollo Sostenible para las Ciudades	58
2.5.1 Objetivo 11 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ciudades y Comunidades Sustentables	59
Capítulo 3. Las ciudades en la actualidad el territorio y la participación	62

3.1 El panorama urbano actual	63
3.2 La ciudad actual Latinoamericana	65
3.3 El territorio	75
3.4 La participación de la ciudadanía	81
Capítulo 4.- El caso de Curitiba sostenibilidad de arriba hacia abajo	88
Conclusión Ciudades Sustentables	106
Bibliografía	116
Gráfico 1	66
Gráfico 2	90
Mapa 1	68
Mapa 2	94
Mapa 3	95
Mapa 4	96

Siglas y Abreviaturas

AIDIS.....Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental.

AOD.....Ayuda Oficial al Desarrollo.

BID.....Banco Interamericano de Desarrollo.

BM.....Banco Mundial.

CEPAL..... Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

EIRD..... Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres.

FMI.....Fondo Monetario Internacional.

IBGE.....Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística.

IWW..... Institute World Wach.

OCDE.....Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.

ODS.....Objetivos del Desarrollo Sustentable.

OIT.....Organización Internacional del Trabajo.

OM.....Objetivos del Milenio.

OMS.....Organización Mundial de Salud.

ONU.....Organización de las Naciones Unidas.

OPS.....Organización Panamericana de la Salud.

PNUD.....Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PNUMA.....Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

RMC.....Región Metropolitana de Curitiba.

UN DESA..... United Nations Department of Economic and Social Affairs.

UICN.....Unión Internacional para el Conservación de la Naturaleza.

UNFPA.....United Nations Population Fund.

URBS..... Urbanización de Curitiba.

UNODC.....United Nations Office on Drugs and Crime.

WWF.....World Wildlife Fund.

Introducción

¿Cómo se puede superar la crisis?

Durante la experiencia de investigación que fui desarrollando en la Maestría llegué a entender la sustentabilidad como una forma de poder social un proceso participativo de construcción y reconfiguración del espacio y el territorio con formas alternativas de apropiación y acción social donde lo más importante es la vida del ser humano y no la reproducción del capital. Sin embargo, me preocupaba que esta idea se adecuaba más al medio rural. Lo cierto es que en la actualidad la población se concentra en grandes masas de personas, que parecieran a su vez dispersas en diferentes ciudades del mundo.

Se prevé que en las próximas décadas el 80 % de la población vivirá en ciudades. El crecimiento de la población, la concentración de la riqueza y el modelo de desarrollo pareciera que moldean un tipo de ciudad y un tipo de sociedad industrial. La ciudadanía encuentra muy pocos espacios para la participación en la construcción del tipo de ciudad y el tipo de sociedad en que pueden vivir. De allí me surge la pregunta: ¿Se puede lograr la forma de sustentabilidad como poder social en las ciudades?

Cómo lo señala Harvey¹ El derecho a la ciudad es el derecho de cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es además un derecho más colectivo que individual ya que la reinvención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre un proceso de urbanización. La libertad para hacer y rehacernos a nosotros mismos y a nuestras ciudades es uno de los más preciosos pero descuidados derechos humanos.

Durante el último semestre de la Maestría en Desarrollo Económico y Cooperación Internacional del Centro del Desarrollo Económico y Social de la Facultad de Economía, en la BUAP se pide que los estudiantes realicen un prácticum donde se pueda llevar a cabo una investigación y/o una experiencia de colaboración práctica, las cuales puedan abonar a la realización de la tesis. Yo escogí hacer mi

¹ Harvey D. 2012 *Las Ciudades Rebeldes Del Derecho de la Ciudad a la Revolución Urbana*. Pág. 20

investigación la ciudad de Curitiba, Brasil debido a las particularidades que presenta este modelo de ciudad ya que durante mucho tiempo fue llamada Capital Ecológica de Brasil. En la década de los 1960 comienza a gestarse en esta ciudad un Plan Director muy innovador para la época en Latinoamérica. El plan director dio un fuerte impulso a la organización y la urbanización de la ciudad, particularmente en materia de lo que se concebía en ese momento como ordenamiento del territorio, planeación del uso del suelo y ordenamiento del transporte. Esta visión de ciudad desde el Plan Director hasta la actualidad se ha impulsado principalmente por parte del estado y la iniciativa privada

Posteriormente se le dio un fuerte impulso a una visión de “ciudad integrada” que consideró aspectos como el crecimiento de la mancha urbana, el “sentido” de las calles y la agilidad de la circulación, la distribución del comercio, el trabajo, la gestión de espacios verdes, el manejo de residuos, así como la existencia de un sistema de un transporte urbano articulado que se volvió un ícono de la ciudad y ejemplo de movilidad en el mundo.

Curitiba llamó mi atención debido a que es difícil encontrar una ciudad latinoamericana la cual sea referente en el mundo. También me atrajo el énfasis en temas como la movilidad, la gestión de residuos, la planificación urbana y la sustentabilidad. En este contexto Brasil estaba logrando cambios significativos en materia educativa, inclusión social, de ascenso de las clases medias, participación amplios sectores como sindicalistas, militantes de movimientos asociativos, movimientos feministas, grupos vecinales.

El sentido de mi investigación en Curitiba buscaba encontrar cómo se dio la participación social en la construcción de esta ciudad. Si existieron o existían fuertes movimientos sociales y una cultura de la participación. Mi primera impresión antes de llegar a la ciudad es que el ordenamiento de la ciudad era el resultado de una política de desarrollo pero también el triunfo de la lucha social por disputar los espacios de la ciudad.

Al comenzar la investigación me di cuenta que la construcción de esta ciudad ecológica se da principalmente por los gobiernos de la dictadura militar y por la

participación del capital privado y no por la participación organizada de la ciudadanía. La primera impresión que me dieron mis receptores a mí llegada a Curitiba es que en la actualidad era más un mito lo de ciudad modelo, capital ecológica. La creación de Curitiba como ciudad modelo era cosa del pasado y en la actualidad se presenta muchos problemas sociales y ecológicos. El emblema de capital ecológica parece desvanecerse ante el crecimiento de la población, la crisis económica, problemas ambientales y las implicaciones de un modelo de desarrollo que recorre Latinoamérica.

El estado y el sector privado han impulsado procesos de sostenibilidad con una visión mercantil como en Curitiba que a través del tiempo también presentan los problemas de las ciudades latinoamericanas también se presentan como el desempleo, la crisis económica, delincuencia, contaminación, insuficiencia de políticas públicas, el crecimiento de la población y aumento de la desigualdad. Esta experiencia me sirve para entender a Curitiba como una ciudad Sustentable que promueve una forma de desarrollo dominante, pero que sucumbe a las contradicciones del sistema económico.

Latinoamérica es el territorio en el mundo más urbanizado y a la vez desigual, con altos índices de violencia, con amplios problemas ambientales, desempleo, crisis económica, contaminación, falta de cobertura de los servicios básicos, poca planeación urbana, con altos desastres naturales y con pocos espacios para la participación de la ciudadanía. Las políticas de gobierno resultan ineficientes para asumir tal reto, aunado a la corrupción en los gobiernos y la falta de un proyecto de identidad que incluya las demandas de los sectores sociales.

Ante la actual crisis que vive la sociedad la pregunta es saber: ¿Podemos hacer algo? Para entender a Curitiba en el contexto de las ciudades latinoamericanas era necesario entender que la crisis es múltiple y cómo afecta diversos aspectos de la vida política, económica, social y ambiental.

Conforme fui investigando identifiqué como se dio la construcción del desarrollo, en qué contexto económico y político aparece, el momento de su diseño e implementación en Latinoamérica. A la par de ir desmitificando al desarrollo y al

crecimiento económico como una política que podía resolver en gran medida las contradicciones de la región y ser consciente de que en lugar de ser el remedio significaba un mecanismo de dominación y que los planes y programas que promovían al desarrollo estaban creados desde las universidades de Estados Unidos y Europa, mediante los organismos internacionales y los Estados, la participación organizada de la ciudadanía era nula por parte del Estado. Las recomendaciones y programas técnicos para fomentar el desarrollo eran muy generales y en diversos casos no se correspondía a las necesidades particulares de la sociedad. Además que este tipo de recomendaciones siempre jerarquizaban el desarrollo industrial y la promoción del crecimiento económico.

Cuando me refiero al desarrollo a lo largo del documento lo hago enmarcándolo como parte de una política deliberada y un mecanismo de dominación por parte de los países del primer mundo y que en su inicio se encarnaba en el discurso del presidente de los Estados Unidos Henry Trumann en 1940 que marca la era del desarrollo y el subdesarrollo. La región de Latinoamérica estaba dentro de la definición del subdesarrollo. El colonialismo había evolucionado y los países desarrollados mediante recomendaciones internacionales y programas políticos y económicos dictaban como tenía que ser la transformación para poder llegar al primer mundo. Situación que o se fue cumpliendo a pesar de los innumerables esfuerzos por industrializar, urbanizar y ampliar la riqueza de los países.

Durante la mitad del siglo XX se impulsó en los estados latinoamericanos una serie de reformas y estrategias para lograr el crecimiento económico mediante la industrialización, donde Curitiba y Brasil no fueron la excepción. Esta etapa del desarrollismo se caracterizó por la sustitución de importaciones y el nacimiento de la industria latinoamericana. Esto vendría a reconfigurar la vida social, cultural, política y económica de los Latinoamericanos. En Latinoamérica el proceso de desarrollo económico e industrialización fueron promovidos por el estado y el capital privado.

Cabe tener presente que la región de Latinoamérica tiene la particularidad de haber sido conquistada. Sin embargo esta región conservaba gran identidad

ancestral, y esto tiene que ver con una visión propia del entorno, su relación con los medios de producción es diferente. Durante la primera mitad del siglo XX la región era en su mayoría agrícola con un importante y significativo arraigo al campo propio de la cultura desde tiempo ancestral.

De esta manera priorizar el crecimiento económico por parte del Estado significó desarraigar a mucha población del campo a la ciudad. La dominación de la ciudad sobre el campo se da por el control de la producción del campo. El campo que era autosuficiente pasa a depender de la ciudad y de su consumo.

En América Latina las ciudades se construyeron sobre civilizaciones ancestrales, algunas ciudades fueron creadas durante la colonia por ser puntos estratégicos del comercio y sus rutas principalmente del ferrocarril. Durante la industrialización las ciudades crecieron y se crearon nuevas ciudades desde cero. Esto se da por la migración del campo a la ciudad que no fue de manera natural más bien por un proceso de desarraigo para satisfacer la demanda de trabajadores en las ciudades y con ello sostener el proceso de modernización de nuestros países. Y por el crecimiento de la población que se dio en la región la cual se duplicaba el número de personas.

Para entender a la ciudad en la actualidad tenemos que entenderla como parte del proceso general de la estructuración de una sociedad y de un territorio². Las ciudades o el espacio político formado a partir de ellas se vienen tornando como centros de la organización de la sociedad en la economía. Para Paul Singer³ la ciudad es el modelo de organización socio-espacial que permite a la clase dominante maximizar la extracción. La urbanización como la entendemos ahora tenemos que tomarla por la lógica de la ciudad industrial. La ciudad fue pieza importante para el crecimiento de la industria ya que esta podía concentrar grandes masas de personas como consumidores y trabajadores condiciones fundamentales para la reproducción del capital mediante las empresas y por la

² Limonad, Ester. REFLEXÕES SOBRE O ESPAÇO, O URBANO E A URBANIZAÇÃO. Universidad Federal Fluminense. Pág 71

³ Singer, P. I. Economia política da urbanização: ensaios. São Paulo: Brasiliense, 1973. Citado por Roberto Luis Monte Mor (2005) O Que é o urbano no mundo contemporâneo. Caderno de Saude Pública Rio 2005. Pág 11.

amplitud que esa masa de personas da al mercado. En Brasil esta urbanización fue impulsada por la dictadura militar quien tenía gran sentido del nacionalismo, la industria se volvió el sector más importante de la economía nacional, pasó de una economía agroexportadora para una urbano-industrial.

Otro aspecto fundamental de esta nueva ciudad industrial es que impone su lógica centrada en la producción y el espacio de la ciudad, se organiza para privilegiarla acumulación del excedente económico. La ciudad se transforma en un producto industrial siguiendo una lógica mercantil. El espacio privilegiado de la sociedad está subordinado a la lógica industrial y a las necesidades de esta y como tal debe reunir las condiciones de producción necesarias⁴. La estructura socio espacial del capitalismo lo encarna la ciudad moderna para la reproducción de la fuerza de trabajo y los medios de producción y la organización del espacio del territorio pasa a ser fundamental.

Algunas décadas después del auge de la industrialización en Latinoamérica el mundo comienza mirar las implicaciones de la sobreproducción, el consumismo y la contaminación que esta generaba. El modo de producción estaba en crisis. En este contexto aparece el Desarrollo Sostenible como una mutación del desarrollo convencional para asegurar la base de la producción. El planeta tiene un límite y hay que administrar las fuerzas productivas. La tesis principal del desarrollo sostenible es la de reducir costos de producción, administrar de manera sostenible la base de reproducción del capital y comienza a surgir la economía verde⁵. Existe un reconocimiento de la insustentabilidad por parte de los organismos internacionales. La aparición del Desarrollo Sostenible mostraba las contradicciones del sistema capitalista de acumulación y propone un desarrollo más amigable con el medio ambiente y en el discurso se muestra más inclusivo

⁴ MonteMor, R. (2008). As Teorias Urbanas o Planejamento Urbano No Brasil. Pág. 4, 7

⁵ El PNUMA define como Economía Verde aquella que resulta del “mejoramiento del bienestar humano e igualdad social, mientras que se reduce significativamente los riesgos medioambientales y la escases ecológica”. A la luz de esto, una Economía Verde comprende dentro de sí los aspectos económicos, socio-políticos y medioambientales del desarrollo. En forma sencilla, la Economía Verde es aquella que produce bajas emisiones de carbono, usa los recursos eficientemente y es socialmente incluyente.

con el ciudadano, esta propuesta no rompe con la relación capital trabajo y reproduce la misma lógica de acumulación.

En contraste con lo anterior, en este trabajo la participación de la ciudadanía se vuelve pieza clave en la construcción de desarrollos alternativos para las ciudades en Latinoamérica. El caso de Curitiba enseña que la sustentabilidad en las ciudades entendiendo a la sustentabilidad como una forma de poder social solo se puede lograr con la amplia participación de la ciudadanía, logrando un equilibrio de poder entre el poder económico, político y la sociedad. Ante la crisis de las ciudades latinoamericanas la presente tesis tiene como objetivo principal discutir construcción de Ciudades Sustentables como un soporte de procesos sociales que sean incluyentes y fomenten el empoderamiento y la concientización del ciudadano superando a la ciudad industrial, a la par de construir una nueva visión de ciudad, que valora y sostiene la vida por encima de la acumulación, y aportando a la construcción de una alternativa al desarrollo.

Un objetivo particular es analizar las particularidades de la región, y evidenciar los rasgos económicos y sociales que nos diferencia de los países del primer mundo: cómo se ha construido la industrialización, que tipo de ciudades se han conformado a partir de esta configuración del espacio, que formas de pensar se han implementado y como ha repercutido la visión mercantilista de la ciudad en la conformación de un estilo de ciudad .Es por eso necesario hacer un análisis del desarrollo, como se ha venido construyendo, cuándo apareció como una política deliberada, críticas y balances que ha tenido la implementación de esta política. Y su implementación en el neoliberalismo.

Otro objetivo particular es mostrar en qué contexto aparece la sustentabilidad es por eso importante reconocer la situación de insustentabilidad del modelo de producción y para eso necesario detenerse en la aparición del documento “Límites al Crecimiento” en 1972. Este documento plantea el problema de la sobreproducción y los límites del planeta para sostener este tipo de producción. El mundo comienza a tener conciencia que los recursos son finitos y que se necesita “administrar para preservar”. Paulatinamente los organismos internacionales

fueron haciendo informes donde centraban a la naturaleza y al medio ambiente como aspectos fundamentales para su cuidado y preservación, conservando la lógica de acumulación de capital, priorizando el crecimiento económico. Pero reconociendo la problemática del medio ambiente, la crisis ambiental, ecológica, y a su vez los retos para lograr el crecimiento y el desarrollo y mantener la lógica de acumulación

Conforme transcurrían los informes ambientales se fue incorporando el crecimiento de la población como aspecto fundamental de la preservación recomendando disminuir las tasas de natalidad y combatir el problema de las aglomeraciones. Sin embargo estas recomendaciones quedaban en el discurso y se necesitaba en realidad buscar los mecanismos para que estos tuvieran una forma de acción por parte de los gobiernos, de la iniciativa privada y de los individuos.

Desde la visión de los organismos internacionales la participación de la ciudadanía se vuelve fundamental⁶. Y es aquí donde se encuentra una oportunidad de construir una cultura de la participación argumentando la importancia de construirla desde abajo hacia arriba, esto quiere decir desde el poder social hasta las instituciones y reconociendo que desde arriba, desde las instituciones a la ciudadanía también existe la propuesta. Por lo tanto la presente tesis pretende conciliar y justificar la participación social desde diferentes posturas, encontrando las coincidencias entre las diferentes visiones. Entre la visión de preservar el ambiente para seguir con el modelo de desarrollo y de acumulación donde el fin último es la acumulación de capital o el de participar para generar un equilibrio social y construir desarrollos alternativos que puedan generar alternativas al desarrollo.

⁶ El Informe denominado “Nuestro Futuro Común”. También denominado como el “Informe Burtland” ya señala que los ciudadanos se están volviendo constructores y diseñadores de la ciudad y administradores de sus recursos, sin embargo es en “La segunda Cumbre de la Tierra” en Río de Janeiro Brasil en 1992 donde se destaca la importancia de la participación de la ciudadanía como sostén y base de las recomendaciones internacionales, para poder planear y organizar en la construcción del desarrollo sostenible. (Gudynas, 2011)

Los Objetivos de Desarrollo Sustentable, que en su punto 11 se refieren en concreto a las ciudades y a la sustentabilidad en ellas. Estas nuevas Metas del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sustentable si bien son recomendaciones internacionales, en su contenido se presentan a la participación de la ciudadanía. Este escenario se convierte en un campo a disputa para poder generar procesos sociales de concientización y con ello lograr una participación que genere procesos de cambio que perduren y puedan representar beneficios concretos para la sociedad como una mejor calidad de vida, empleo salud menos desigualdades.

Un objetivo más de la tesis es mostrar el estado de las ciudades en la actualidad y en concreto el estado de las ciudades en Latinoamérica. El territorio se presenta como el espacio concentrador de la sociedad que contiene historia, cultura, un lugar físico y también como el lugar donde se puede actuar como individuo, aparece para el análisis del territorio como habitad y como concentrador de la comunidad y la vida. Muchas de las recomendaciones internacionales y diversas posturas críticas al desarrollo se han volcado por actuar desde lo local. Si bien la ciudad es un todo los fragmentos de esta ciudad son territorios locales bien como un punto de coincidencia y de encuentro para el individuo desde el cual se puede comenzar la construcción de ciudades sustentables desde la calle, el barrio, la colonia.

Actualmente la ciudadanía en su mayoría es poco participativa e indiferente debido a una severa crisis institucional. La participación de la ciudadanía se vuelve fundamental para emprender cualquier tipo de acción, desde diferentes posicionamientos. La ciudadanía debe luchar por conciliar con el poder político y público para poder emprender acciones que mejoren la situación actual. La participación es un primer paso en el largo camino de la emancipación ciudadana.

Debido a que en la actualidad se encuentran pocos espacios para la participación, los Estados y la iniciativa privada han configurado un modelo de ciudad y un modelo de vida que presenta grandes contradicciones. Esta es la problemática que se pretende resolver mediante la construcción de Ciudades Sustentables. Es por eso importante la aparición de la participación de la ciudadanía, a través de

una gobernanza alternativa que organice la participación de la ciudadanía y dispute el espacio para una configuración que pueda superar a la ciudad industrial, a la urbanización capitalista. Esta gobernanza alternativa es una propuesta teórica y práctica para equilibrar el poder entre el estado, la iniciativa privada y la ciudadanía, dando a esta última gran importancia ya que debe funcionar como una escuela cívica y del pensamiento social, se debe gestar un proceso de participación-acción. Con esto podemos estar más cerca de construir una alternativa al desarrollo pero mientras se llega allí en el proceso se puede gestar un desarrollo alternativo que incluya la participación de la ciudadanía, la construcción de ciudades más justas, amigables con el medio ambiente y el entorno. Pero este como transitorio, para dar paso a construir algo mejor.

Las ciudades sustentables aparecen como una especie de desarrollo alternativo⁷, un camino que contempla diversos aspectos para mejorar la vida de los ciudadanos y como un campo a disputa

Un último objetivo busca presentar a las Ciudades Sustentables como propuesta para la construcción de la participación de la ciudadanía. Se propone lograr un equilibrio entre el crecimiento económico, buscar la reducción de la desigualdad, la preservación del medio ambiente. La propuesta pretende mostrar para el análisis una propuesta de crear ciudades en las cuales el ser humano y la calidad de su vida sean la prioridad por encima de la actual lógica de mercado. Lograr crear un soporte social que se incluya en la toma de decisiones sobre la construcción de la ciudad. El transporte, la economía, la gestión de residuos, de nuevas energías y modelos de consumo sean una oportunidad de calidad en lugar de un problema.

Las preguntas de investigación que dieron sustento a los objetivos antes presentados y que buscaron contestar en cada uno de los capítulos fueron

⁷ Según Gudynas la diferencia entre un desarrollo alternativo y una alternativa al desarrollo es que el primero no rompe con la idea de crecimiento y modernidad, se busca tener una generación y distribución de la riqueza más equitativas dirigida por el Estado. Pero dentro de la idea de riqueza material e industrial para generar riqueza así como con las ideas del desarrollo y poder plantear un camino diferente para organizar la sociedad en su conjunto en economías y sociedades más justas, equilibradas y menos depredadoras, en donde el tema central sea la vida del hombre y no la mercantilización de esta.

En el capítulo 1

¿Cuál es la relación entre el desarrollo como política deliberada y la urbanización industrial de las ciudades en Latinoamérica?

¿Cómo ha influido el desarrollo en Latinoamérica?

Capítulo 2

¿Cómo y en qué contexto aparece la idea de sustentabilidad?

¿Cuál es la influencia de los informes y de los organismos internacionales en la idea de ciudad?

Capítulo 3

¿Cuál es la situación actual de las ciudades?

¿Cuáles son las características de las ciudades latinoamericanas?

¿Cómo influye la noción de territorio en la participación de la ciudadanía y en la construcción de Ciudades Sustentables?

¿Es la participación de la ciudadanía una posibilidad de superar la ciudad industrial?

Capítulo 4

¿Cuáles son las fallas en la actualidad del modelo de desarrollo en Curitiba?

¿La participación de la ciudadanía puede contribuir y de qué manera en la mejora de la calidad de vida?

¿Son las Ciudades Sustentables capaces de construir desarrollo alternativo?

¿Se puede construir una alternativa al desarrollo desde un desarrollo alternativo?

Finalmente es necesario decir que la tesis quedó estructurada en 4 capítulos cuyos contenidos explicamos a continuación.

Capítulo 1 Ciudades y Desarrollo, Capítulo 2 Reconocimiento de la insustentabilidad y perspectiva histórica del desarrollo sustentable, Capítulo 3. Las

ciudades en la actualidad el territorio y la participación, Capítulo 4.- El caso de Curitiba sostenibilidad de arriba hacia abajo, Conclusión Ciudades Sustentables.

Capítulo 1 Ciudades y Desarrollo

En este primer capítulo analiza la relación que existe entre las ciudades y el desarrollo. Para esto es importante analizar los efectos que ha tenido la actual economía de mercado y como como se ha configurado un estilo de ciudad en Latinoamérica. Presentando el caso de Brasil. Se debe analizar al desarrollo como política deliberada en los países latinoamericanos y como se conformó un estilo de ciudad industrial, es por eso importante presentar como se construye el desarrollo, cuáles son sus antecedentes ideológicos y como se conforma posteriormente como un modelo social y económico. La sostenibilidad reajusta al concepto de desarrollo y lo complementa. El capítulo finaliza presentando al desarrollo sostenible, cuáles son sus bases y su promoción principalmente desde la ONU.

Los discursos de los organismos internacionales hablan de los retos de la humanidad y se toman medidas para darles cause. Sin embargo, al interior del todo, de este grupo social que representa a la humanidad, existe contrastes y conflictos de intereses: diversos grupos enarbolan diferentes objetivos y visiones de cómo se debe organizar la sociedad. Asimismo la diferencia entre los grupos sociales está marcada por la desigualdad; una desigualdad que no tiene comparación en la historia: de acuerdo con Thomas Piketty (Piketty, 2013, pág. 482) en el año 2010 el 50% de la riqueza lo detentaban el 1% de los más ricos y de ese uno por ciento, el diez por ciento tendrá el 20% de los recursos.

El modelo neoliberal es el que funciona en la actual economía de mercado que se caracteriza por buscar mercados para elevar la acumulación de ganancia y en ese proceso mercantilizar hasta a la vida misma. La competencia y el individualismo son valores de esta economía de mercado que apoyan el discurso de la regulación y la mano invisible del mercado.

Las diferentes crisis de la economía y los fracasos en los supuestos de la teoría economía han hecho que se replanteen y cuestionen las formas en las que se formulaba un estilo de pensamiento sobre el libre mercado. Se creía que el hombre era el que podía poseer y controlar la naturaleza sin una concientización de lo que puede significar una apropiación excesiva de los recursos hizo que se

cuestionara la forma en la que la cultura occidental lleva a los límites los ciclos re generativos de la vida y sus recursos.

Las implicaciones negativas para las regiones, son mayor desigualdad, expulsión de mano de obra, falta de trabajo, fuerte pérdida de identidad y de las relaciones sociales y culturales. Ante esta situación se plantea el generar desde lo local con la participación de la ciudadanía alternativas que puedan reflejar una mejora en las condiciones de vida de las personas. Los principios económicos y sociales actuales se deben reconfigurar y lo que ahora se llama alternativa pueda superar el ser alternativa para ser algo más. La organización y la reproducción de la vida pueden representar en un sentido más amplio para el ciudadano, una oportunidad de construir otras realidades más justas en la distribución de la riqueza y en la calidad de vida. Los retos actuales que enfrenta la sociedad requieren de la presencia de los diversos sectores sociales, entre ellos la ciudadanía como el sentido y el fin del desenvolvimiento de la vida del ser humano.

El concepto de la política que marca el desarrollo surge deliberadamente a principio de los años de 1940, con el discurso del ex presidente estadounidense Harry S. Truman y marcó la diferenciación entre un mundo desarrollado e ideal y otro que no lo estaba y así se establecería una supremacía legítima que se traduciría en una serie de políticas y reformas estructurales en los países ahora llamados subdesarrollados principalmente provenientes del continente africano y la región latina de América.

El objetivo es trazar el camino cuyo objetivo sea alcanzar a los países en desarrollo. Esta idea se presentó como un camino para mejorar la vida de los pueblos más atrasados y mejorar el bienestar fomentando la modernización, el crecimiento económico, social y cultural. Se llamó economía del desarrollo a las ideas que tenían su sustento en la ciencia económica y se introdujeron como respuestas a los desafíos como la pobreza y la distribución de la riqueza.

Se separaron los países desarrollados y a los subdesarrollados para Truman los beneficios de los avances científicos y el progreso técnico era lo que diferenciaba

a unos y a otros. Conforme fue avanzando la vida del concepto se fueron haciendo críticas. Separar el crecimiento del desarrollo, el primero se refiere más a términos cuantitativos y el segundo a términos más cualitativos. El enfoque dependentista argumentaba que el subdesarrollo no es una fase previa al desarrollo si no su consecuencia. Pero el enfoque para los países subdesarrollados por ejemplo los de América Latina era seguir el camino de la industrialización del crecimiento económico que generaría recursos los cuales permearan en los diferentes sectores sociales y de esta manera se generaría una riqueza que sería distribuida de arriba hacia abajo.

El camino de la industrialización significaba cambiar todo un paradigma en los países latinoamericanos que en su mayoría era rurales. La política del desarrollo incluía una transformación en la vida social, la migración del campo a la ciudad es necesaria para la industrialización y se implementa desarraigando a las personas de su entorno para trasladarlo a las ciudades. Este proceso no se da de manera natural. La ciudad se vuelve símbolo de ese crecimiento, comienzan a proliferar los centros urbanos y la construcción de edificios el aumento de automóviles, del comercio y el establecimiento de empresas, centros industriales y financieros, y también la ciudad centraliza el poder político y administrativo fomentando la migración. A estas ciudades con altas franjas de pobreza, ocupación de espacios no convenientes para habitar o que en su asentamiento se daña el medio ambiente y camino para la modernización era el crecimiento económico por medio de la industrialización, en la mayoría de las ciudades de Latinoamérica significó una urbanización acorde con las necesidades del mercado.

Las ciudades se fueron construyendo para los automóviles, para la acumulación del capital, ciudades industriales con poca planeación se fueron aglomerando, contaminando, recursos como el agua que parecían inagotables fueron disminuyendo los desechos se tiraban a los ríos.

Muchas ciudades del primer mundo también han sufrido los cambios del crecimiento y de la industrialización. Sin embargo la industria se fue desplazando a las orillas de las ciudades, y posteriormente a otras regiones como

Latinoamérica en donde una de las estrategias para fomentar el crecimiento económico que se buscaba era la inversión extranjera directa. Empresas que se instalan en los países principalmente subdesarrollados, demandantes de mano de obra con leyes laborales flexibles, empresas que extraen recursos naturales a bajo costo y en la mayoría de los casos provocan serios daños a los ecosistemas. Por lo tanto aunque en el primer mundo también se tiene el desafío de la urbanización capitalista en las ciudades en el subdesarrollo la situación era peor, crisis económica, falta de recursos, corrupción, el clientelismo y la desigualdad son factores que agravaban la situación.

Sin embargo en la década de los 70 se presenta el informe denominado "Límites del crecimiento" en el cual señala que el planeta es finito y que de seguir un modelo de industrialización con producción y consumos que se asemejara a los de Europa o Estados Unidos era insostenible. Se miraba ahora a los recursos naturales como un factor para el análisis visto desde diferentes ópticas, desde diferentes posiciones sociales, económicas y académicas hubo críticas que se basaban en crear riqueza material aprovechando los recursos económicos y llegar a un ideal de modernidad.

El proceso en construcción del espacio urbano es complejo su dinámica y su crecimiento evidencia el tránsito que en menos de tres generaciones ha recorrido la sociedad hacia lo urbano, que se expresa en que más de 80% de su población reside en ciudades. (Sobrino Jaime, 2015, pág. 6)

Las ciudades representan grandes retos para la sociedad son un campo a disputa, los asentamientos urbanos son demandantes de grandes recursos entre ellos la mano de obra, en los últimos 60 años se da un proceso acelerado de expansión de los centros urbanos, personas que vivían en el campo y ahora lo hacen en las ciudades. El crecimiento urbano en los países en desarrollo ha sido acelerado, caótico y radical, lleno de tensiones y desafíos, tal como ocurrió en su momento en los países desarrollados.

La ciudad ha respondido en forma insuficiente, a la oleada de nuevas necesidades y demandas de una población urbana que crece a gran velocidad. Por otro lado se

perfila una nueva sociedad que se enfrenta a la gran necesidad de crear rutas de futuro a este proceso transformador, de forma que las generaciones que vendrán tengan la oportunidad de contar con recursos, participación social y una sociedad económicamente más igualitaria.

El problema del crecimiento desorganizado de las ciudades aunado a una política de desarrollo muestra sus contradicciones y para tomar la ciudad y reorientarla se necesita de la participación especialmente de la ciudadanía. Es por ello que se propone la necesidad de reforzar los mecanismos de gobernanza en la ciudad, mediante una gestión activa con una concepción de sustentabilidad que aborda las dimensiones económica (dinámica, especialización, empleo, competitividad), social (pobreza, desigualdad, servicios domiciliarios, acceso a tecnología, vivienda, seguridad), ambiental (agua, residuos, energía, transporte, densidad, cuentas ambientales), política (capital institucional, capacidades, marco legal, finanzas, planeación), inclusiva (movilidad, acceso a las oportunidades urbanas: empleo, abasto, recreación, servicios) y poblacional (crecimiento, distribución espacial, migración, envejecimiento, arreglos familiares).

Una ciudad sostenible¹ se entiende como aquella que ofrece una alta calidad de vida a sus habitantes, que reduce sus impactos sobre el medio natural y que cuenta con un gobierno local con capacidad fiscal y administrativo para mantener su crecimiento económico y para llevar a cabo sus funciones urbanas con una amplia participación ciudadana. Busca proveer apoyo a la gobernanza y las políticas para facilitar un diseño, planificación y gestión urbana integrada, que conduzcan a un manejo racional de los ecosistemas, la reducción de las desigualdades y la participación de la ciudadanía. (BID, 2010)

A partir de esta orientación, una ciudad sustentable debe sobresalir en cuatro dimensiones: primero, una dimensión de sostenibilidad ambiental y cambio climático; segundo, una dimensión de desarrollo urbano sostenible; tercero, una

¹ La Ciudad Sostenible es la que se propone desde los organismos internacionales y el desarrollo como política deliberada. La propuesta de Ciudades Sustentables en esta Tesis se refiere al poder social de los ciudadanos en la construcción de su territorio.

dimensión de sostenibilidad económica y social y cuarto, una dimensión de sostenibilidad fiscal y gobernabilidad.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, define a la gobernanza como: “El ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa en la gestión de los asuntos de un país en todos los niveles. (PNUD, 2009) Comprende los mecanismos, procesos e instituciones, a través de los cuales los ciudadanos y los grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos legales, cumplen sus obligaciones y resuelven sus diferencias”. ONU-HABITAT define la gobernanza urbana como: ha sido definida como el ejercicio de la autoridad administrativa, económica y política en la gestión de las cuestiones de un país a todos los niveles. Incluye los mecanismos, procesos e instituciones a través de los cuales grupos y ciudadanos articulan sus intereses, ejercen su derecho legal, cumplen sus obligaciones y resuelven sus discrepancias. La “gobernanza” reconoce el poder existente tanto dentro como fuera de las instituciones y de la autoridad gubernamental formal y el proceso de toma de decisiones “La suma de los individuos y las instituciones, públicas y privadas, para planificar y gestionar los asuntos comunes de la ciudad. (ONU-HABITAD, HABITAD, 2002, pág. 6)

La gobernanza indica la creación de una estructura o de un orden que no puede ser externadamente impuesta, es el resultado de la interacción de una multiplicidad de agentes que se auto influencian en la conducción de esfuerzos para alcanzar objetivos sociales. (Procopiuck, 2013) Se busca que no solo se entienda el control gubernamental, este aparece como un conjunto de agentes con objetivos en común, para enfrentar los problemas interactúa sociedad civil, al gobierno y al mercado.

Este concepto que es incluyente sobre todo para la participación ciudadana es un aspecto importante ya que genera redes que hacen más fuerte la concientización y legitima toma de decisiones a nivel de gobierno. Para cumplir con las políticas públicas es necesario que la sociedad participe de manera activa y cree redes. Pero sobre todo que esté presente en la disputa del poder social, debido a que en

las décadas del desarrollo y la industrialización, la sociedad tuvo pocos mecanismos para poder disputar su espacio y territorio.

A finales de los años 70 el crecimiento económico se había estancado y evidenciaban las fallas del sistema de acumulación por lo que era necesario dar paso a una nueva modalidad en donde el estado participara menos en la economía y sean las empresas y los individuos los que actúen en un mercado que se regularía ya que cada participante busca maximizar su beneficio y los estados eran tachados de ineficientes y corruptos esta modalidad es el neoliberalismo que logro conformar un sistema económico global, que traía consigo la esperanza de que se podía erradicar la pobreza. (Chang, 2004)

Actualmente la brecha entre los países más tecnificados de los que no, se hace cada vez más grande a pesar de los esfuerzos internacionales y de la aplicación de programas y conceptos como el desarrollo que en su papel de política deliberada no ha logrado reducir la brecha entre países ricos y pobres. Con la aparición del concepto de Desarrollo Sostenible se han reforzado los esfuerzos por que los paises del mundo adopten una agenda mundial con miras a que las sugerencias sobre el medio ambiente, población, la urbanización sostenible, medio ambiente, economía. Sin embargo estas recomendaciones no superan las contradicciones del sistema económico.

Es necesario aclarar que tanto el desarrollo como política deliberada y el Desarrollo Sostenible, se han creado desde lo organismos internacionales y se crean acuerdos, y principios desde “arriba” para que sean aplicados por gobiernos a la sociedad “abajo”. Muchos de estos acuerdos han tenido poco efecto. Lo que se plantea aquí son las Ciudades Sustentables, no como una economía verde si no como un desarrollo alternativo que aporta elementos como gobernanza la cual necesita de la participación de la ciudadanía en la hechura y aplicación de políticas públicas.

Este punto es importante porque la participación tiene que jugar el papel escuela del pensamiento y concientización de la ciudadanía, para concientizarse del rol fundamental que juega ésta en la construcción de una gobernanza alternativa. Las

Ciudades Sustentables también aportan elementos como la organización del territorio y la administración de los recursos, Tendríamos como sociedad que retomar varios de estos conceptos y apropiarlos para generar una mayor igualdad, calidad ambiental y calidad de vida. Este desarrollo alternativo como experiencia de acción participación, puede ayudar a entender a la sociedad la importancia de hacer algo por nosotros y para nosotros y en ese camino se puede entender de mejor manera como pasar de un desarrollo alternativo, a una alternativa al desarrollo construida desde una sociedad organizada. Las Ciudades Sustentables pueden ser un primer paso, no la finalidad y no el estado ideal, ya que sobre esta se rige bajo una lógica de acumulación de capital y lo que se busca en esta Tesis es buscar los espacios para el fomento del poder social

El siguiente pasó una vez que la sociedad esté más consiente y participativa, sin restricción de acceso a la información, sino simplemente por su condición de vecino se puedan construir alternativas a esta forma de ciudad, de producción de acumulación que ha sido fundamental en la concentración de la riqueza. El futuro como adaptación y sobrevivencia debe ser el de cooperar, y ser solidarios entendiendo que se comparte un mismo espacio físico y es mejor para todos mejorarlo, en especial en Latinoamérica que sufre la implementación de muchas políticas y procesos que no son propios ni mucho menos que respetan la soberanía, más bien son caminos trazados que imposibilitan una mejor vida. Se deben eliminar esas diferencias entre países y ciudadanos.

En este contexto se presenta el caso de Brasil. El nombre oficial es República Federativa de Brasil. Cuenta con una extensión de 8.511.965 km² y con una población de 207, 012,000 habitantes (IBGE,2016). Logró constituirse como una república en 1889, y en 1934 despues de un golpe de estado y tras varios conflictos asume la presidencia Getulio Vargas que se destacó por ser de los precursores de la modernización del estado quien posteriormente se volcaría al populismo, una fuerte idea de nacionalismo y el comienzo del desarrollismo en Brasil. Sin embargo a pesar del nacionalismo las ideas de modernización fueron

fuertemente influenciadas por los urbanistas europeos y estadounidenses principalmente.

De 1937 a 1964 Brasil atravesara un importante proceso de industrialización y urbanización del país conocido como la “República Nova”. La planeación económica del país se conducirá hacia un fuerte proceso de industrialización intensiva a través de la substitución de importaciones. Se comienzan a configurar diversos planes y estrategias que contemplaban crear la infraestructura para el desenvolvimiento del país como el “Plano Salte” en 1948, el “Plano Nacional de Reaparelhamento Económico” en 1951, los trabajos de la Comisión Mixta Brasil-Estados Unidos de 1951 a 1953 y el “Plano de Metas” en 1957 todas estas políticas y planes se crearon para configurar la industria del país con una fuerte intervención del gobierno a través de empresas estatales o de economía mixta (Buescu, 2011, pág. 217). Durante este periodo en Brasil a la par de la industrialización fue apareciendo una corriente de urbanistas que proyectaron diversas ciudades planificadas. El caso más emblemático es el de la capital Brasilia que comenzó a construirse desde cero a finales de los 50. Teniendo como pioneros a Lucio Costa y Oscar Niemeyer, quienes tuvieron mucha influencia en la urbanización y la ciudad planeada en Brasil

En los cinco años correspondientes al Plan de Metas el PIB real creció a un promedio del 9,3% al año, contra la tasa promedio anual del 6,2% registrada entre 1950 y 1956. La tasa promedio anual de crecimiento del PIB de la industria manufacturera fue del 10,4% entre 1957 y 1961, contra el 8% anual registrado entre 1950 y 1956. Los mayores logros del Plan de Metas se concentraron en los sectores de energía (petróleo), industria de base e industria alimentaria, también con un destacado crecimiento de la industria automotriz. (Kupfer, 2009, pág. 49)

El periodo de la Dictadura Militar comienza en 1964 dura aproximadamente 20 años teniendo cinco presidentes quienes llevaron el control de las decisiones los planes y programas que llevarían a cabo en Brasil. Así el país tuvo su segundo ciclo desarrollista impulsados principalmente por el primer y el segundo plan

nacional de desarrollo que se llevó a cabo de 1968 a 1979, a este periodo se le llamó el Milagro Económico y dio paso a la industrialización pesada del país.

El auge de la industrialización y urbanización en Brasil tiene como actores principales a las empresas de Estado, a las empresas de capital privado nacional y a las empresas de capital extranjero. Estos periodos se caracterizan por aplicar políticas de desarrollo y por la fuerte intervención del estado que estaba a manos de los militares. Eran ellos quienes decidían el rumbo económico y político del país que durante esta época estuvo orientado a la industria nacional.

A inicios de la década de los 80 en Brasil el régimen económico dejó de privilegiar el desarrollo productivo, y la gestión macroeconómica se orientó a la estabilidad económica como prioridad. Debido a la crisis del petróleo en 1979 Estados Unidos aumento las tasas de interés lo que provocó una crisis de deuda en Brasil. La prioridad era la resolución de la crisis por lo que la política económica relegaba al desarrollismo para enfocarse en la estabilidad económica.

Este periodo coincidía en Brasil con el fin de la dictadura militar. La inflación llegó a una tasa anual del 202% en 1984, lo que contribuyó a aumentar la incertidumbre y a disminuir la voluntad de invertir en los diversos sectores de la industria. (Kupfer, 2009, pág. 55).

Durante el mandato de Fernando Henrique Cardoso (1994-2002) se realizaron reformas económicas destinadas a garantizar la estabilidad macroeconómica en la línea del llamado "*Consenso de Washington*". Hubo una apertura unilateral del mercado que impulsó el consumo doméstico y la privatización de una parte de las empresas estatales brasileñas. Sin embargo, entre 1998 y 2003, el PIB de Brasil creció moderadamente a un promedio de 1,6% anual. En los siguientes gobiernos encabezados por Lula da Silva la estrategia combinó economía de mercado con un mayor papel del Estado para promover el crecimiento y reducir la pobreza y la desigualdad económica mediante el fortalecimiento del mercado interior. Con la concesión de créditos a las empresas y el aumento del poder adquisitivo de la

población se impulsó el consumo interno. La tasa de crecimiento del PIB entre 2004 y 2010 llegó a un promedio de 4,4% anual. (Informe, 2013, pág. 4)

En la actualidad Brasil es uno de los 10 países con estatus de “socios estratégicos” de la UE, junto a las potencias tradicionales (USA, Japón y Canadá) y los emergentes (BRICS + México y Corea del Sur). La agenda entre la UE y Brasil gira fundamentalmente en torno al ámbito económico y regional (AL)

Durante el proceso de industrialización de Brasil el Estado militar y nacionalista fue determinante en el tipo de industrialización y de ciudad urbana que intentaba constituirse en la modernidad, Sin embargo la participación de la ciudadanía era nula. No existían espacios para poder participar y disputar el poder. A la par de esta industrialización surgieron diversas luchas sociales debido a que el camino de la modernización descuida otros sectores de la sociedad. El campo se vio relegado durante muchas décadas y la migración del campo a la ciudad se dio de una forma intensa. Durante los últimos años la población en Brasil ha luchado por conquistar espacios mediante la organización y movilización. Un ejemplo son los presupuestos participativos en Porto Alegre y otras ciudades. Ejemplo que no se profundiza en este trabajo pero que es importante contextualizar. La ley de participación de 2015 se analizara más adelante en el apartado dedicado a la ciudad de Curitiba

1.1 La construcción del desarrollo en las ciudades latinoamericanas

La ciudad en Latinoamérica² está fuertemente ligada al pasado colonial de la región. Cinco siglos desde la llegada de los conquistadores europeos hasta la actualidad marcan un estilo de sociedad y de configuración del territorio. Antes de la llegada de los conquistadores el territorio que hoy se conoce como América estaba poblado por grandes aglomeraciones de personas que construyeron su

² El origen de la palabra ciudad surge el término civitas, el cual no refiere a la ciudad en el sentido moderno de la palabra (urbs), sino al cuerpo de ciudadanos que compone un tipo particular de asentamiento (Williams, 1983,. Pág. 55). Entender la ciudad, significa también eliminar la “actitud imperialista” que de ella y del urbanismo hicieron disciplinas como la Arquitectura y la Ingeniería, y colocarla en una “esfera descolonizada” y abierta a la mirada y la reflexión de otras ciencias.

habidad y su cultura desde una cosmovisión propia. La invasión europea significó la dominación de las culturas que ya habitaban el continente. Durante 300 años de la colonia se impuso en la región un nuevo estilo de pensamiento y se construyeron nuevas ciudades algunas creadas desde el comienzo y otras cimentadas sobre las aglomeraciones antiguas.

La relación de dominación enaltecía a la cultura europea por sobre la cultura de los pueblos originarios de América. El proceso de independencia trajo la construcción de los primeros estados nación en Latinoamérica. La dominación seguía presente ahora de forma comercial, tecnológica e ideológica. La Primera Guerra Mundial comienza a configurar un nuevo modelo de dominación colonial que se hará más visible al término de la segunda guerra mundial. Los países colonizadores ahora se llaman países del primer mundo y seguirán teniendo fuerte influencia sobre los países que fueron sus colonias.

El proceso de urbanización en se da con más fuerza en la década de los 50s con un auge de la industrialización del país fruto de la política de sustitución de importaciones. Este proceso significó que las en las ciudades en Latinoamérica se diera un crecimiento de la población, las personas abandonaban su vida agrícola para insertarse en el modelo creciente de urbanización y vivir en las ciudades con la idea de tener un mejor nivel de vida y oportunidades para insertarse en el mercado laboral o tener un emprendimiento y con esto cumplir el sueño americano: migrar y triunfar. Este proceso migratorio trajo consigo grandes cambios políticos y sociales, así como grandes desequilibrios regionales, el proceso de transformar a un país agrícola a un país industrial no es una cuestión fácil, ya que la vida en el campo no sólo refleja una manera de producir, también reproduce una manera de vida concreta con gran arraigo a la tierra y a una cultura en específico.

Las ciudades no estaban preparadas para recibir tanto flujo migratorio el planeamiento y la gestión se vieron insuficientes. El crecimiento de la mancha urbana organizaba a las ciudades con un centro urbano, un territorio que

influenciaba a los demás y una periferia con condiciones precarias para desarrollar la vida.

Los principales flujos migratorios del campo a la ciudad se centrarían en la periferia y concentrarían allí la mayor cantidad de pobreza,. El crecimiento acelerado de las ciudades y de la población sin un planeamiento coordinado por las autoridades políticas tuvo como consecuencia grandes problemas sociales como asentamientos de personas en lugares de riesgo o en lugares donde el desarrollo de infraestructura generaba problemas ambientales que repercutían en la degradación del medio ambiente.

Al mismo tiempo surge una jerarquización entre las ciudades mucho dependía de las relaciones económicas, sociales y políticas que subordinarían a unas y a otras. Las ciudades no aparecen solas ellas se interrelacionan y establecen esta relación de forma jerárquica. Produciendo una división territorial del trabajo que subordina al campo de la ciudad y también entre ciudades las que son más grandes y con mayor peso político y económico de los que no lo son.

En la actualidad sucede un fenómeno similar la urbanización es el proceso de estructuración de la sociedad y del territorio, este aparece cómo concentrador de la vida y de los procesos económicos, políticos y sociales. El modelo de acumulación capitalista como modo de producción, organiza y articula diferentes aspectos de la vida, configura las relaciones sociales de producción y esta a su vez a las fuerzas productivas. Para la acumulación de capital se necesita que la base material y social esté en condiciones favorables para que las ciudades se adecuen para la reproducción ampliada del capital. Ciudades que concentren a los trabajadores y a las empresas, así como a los centros financieros.

Los centros urbanos tienen estas características de organización de ciudad, un lugar donde existen muchas tensiones dónde los trabajadores y el capital están en constante lucha, el estado aparece con una mayor fuerza en el modelo keynesiano. Posteriormente en el neoliberalismo el estado no desaparece, se hace más débil para los trabajadores y aparece como mediador para favorecer la

balanza hacia la iniciativa privada y fomentar las desregularizaciones laborales hacia la privatización. El proceso de globalización intenta generalizar todos los aspectos de la vida hasta las mismas ciudades, sin embargo en los centros urbanos no todo funciona con la misma lógica y las mismas características. Cada ciudad contiene características particulares resultado de la propia cultura, de la propia historia y de las luchas sociales que se han efectuado, así como el grado de acumulación y el desarrollo de las fuerzas productivas. Los nuevos aspectos tecnológicos modifican la configuración del territorio y de lo urbano.

La tercerización de la economía modifica las características de la producción, hacen su aparición los distritos industriales, los clúster y diferentes tipos de organización que modifican la idea tradicional de lo urbano. Para concluir se debe tener en claro que el territorio y la urbanización de este en el tiempo_ espacio, es el resultado de la actividad humana, de las tensiones, de las luchas y las reconfiguraciones de las relaciones sociales de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas, que en cada lugar se configuran de manera diferente, ya que cada lugar contiene características específicas, que se han construido por una historia particular, una cultura propia y por los procesos sociales que allí han ocurrido.

Pensar lo urbano es pensar una relación de la sociedad con la base material que se modifica, de acuerdo a cada situación, en la actualidad es modificada y planeada para cumplir la acumulación de capital de forma ampliada. A largo plazo esto puede ser un problema y generar más tensiones y contradicciones, ya que lo en la realidad, las ciudades y la sociedad deberían organizarse en torno a la vida, no entorno a la acumulación de capital, estas contradicción, genera grandes desafíos para la sociedad moderna.

El concepto de desarrollo aporta elementos importantes para el análisis de las ciudades sustentables desde sus orígenes y su utilización como política deliberada, es por eso que es importante detenerse identificar la raíz y evolución del concepto para poder tener claro cómo ha sido utilizado por parte de los países primermundistas y lo que ha significado posteriormente en los países llamados

subdesarrollados y las implicaciones sociales y económicas así su afectación en la conformación de las ciudades latinoamericanas.

El desarrollo es un término que comenzó a utilizarse para definir la evolución natural de los seres vivos, desarrollarse significaba completar una etapa compuesta de un cambio que aportaría los elementos suficientes para llegar a un ideal de formación. Al final de la segunda guerra mundial el periodo de la posguerra se vio marcado por una fuerte influencia principalmente de Estados Unidos. Esta influencia se convertiría en una invasión aceptada. Se da paso a la aparición de dos categorías nuevas, la de los países desarrollados y las del subdesarrollo. Los primeros se presentan como ejemplares y como un modelo a seguir.

Las siguientes décadas, la mayoría de los países subdesarrollados implementarán una serie de políticas y mecanismos para lograr el desarrollo y con ello reducir la brecha de los países ricos y los que no. Este modelo a seguir, forjará un estilo de vida en las ciudades, una infraestructura y una forma de pensar, se aplicaran recursos, se seguirá el camino de la industrialización y la construcción de ciudades industriales que pregonan el futuro, y con ello la idea de crecimiento y bienestar. El desarrollo comienza a construirse, en los gobiernos, con soporte de intelectuales y la promesa de la ciudadanía la cual abrazaba este proyecto con la esperanza de estar mejor.

La idea de progreso se ha concebido desde una visión euro-centrista de la historia. Desde esta perspectiva, el progreso ha significado de ir de lo inferior a lo superior, se ha creado una línea recta que siempre va hacia adelante desde la época primitiva en donde se vivía en cuevas empleando una manera muy primitiva de producir y de organizarse hasta una más compleja. Desde esta perspectiva de ascenso del ser humano va creando formas de organizarse cada vez más complejas construyendo todo un proceso civilizatorio, relacionado con el éxito. Desde la comunidad primitiva hasta el capitalismo parece que el hombre ha seguido una especie de carrera hacia mejores condiciones sociales y de vida en apariencia.

Con las ideas del renacimiento en concreto las expuestas por Bacon y Descartes se comienza a creer que el hombre debe manipular y controlar a la naturaleza, existe una separación y se pasa de ser un elemento más a pensar que la naturaleza debe ser explotada y aprovechada, y aquí el hombre comienza por pensar que tiene el derecho sobre algo a lo que pertenece. La consecuencia es que la enormidad de lo que significa la naturaleza quedo reducida a un simple factor económico. Se justificaba el crecimiento perpetuo a través de la apropiación de los recursos naturales. La ecología surge para hacer ciencia acerca de los procesos naturales y su composición, para así poder mejorar el aprovechamiento de los recursos.

La visión occidental de la historia nos marca que a lo largo de la vida del hombre en su rol de ser social ha ido avanzando desde un estado “primitivo” a uno más “civilizado”. Desde esta perspectiva se piensa que se ha ido mejorando la forma de vida en un camino de ascenso, que el tiempo es lineal y conforme avanza forma sociedades más complejas, justas, más igualitarias, y sofisticadas en su organización.

La idea de progreso en un principio era asumida como el avance social, una combinación entre lo espiritual y lo físico, los griegos se referían al progreso como el avance del conocimiento práctico en las artes y en las ciencias. La idea de progreso se fundamenta con mayor auge en el pensamiento moderno, que toma su forma en el Renacimiento con las ideas de la ilustración y de retomar al hombre como el centro del universo, (y en esta idea de progreso se funda la idea de la sociedad moderna). Es una manera de creer que el progreso es siempre beneficio y que la finalidad de este es un mundo mejor con mejores condiciones de vida para todos.

Sin embargo esta idea también ha servido para establecer un control político, de superioridad racial e ideológica. Quienes sustentan el poder económico, político y social “la clase dominante” son quienes dictan los argumentos de este y tratan de encontrar un significado y justificación para enrolarse en este camino de ascenso usando a su conveniencia el discurso ideológico de ir avanzando hacia más y más

fomentando el crecimiento y en la actualidad la sobreproducción sin que esto se traduzca en beneficios para todos, la imposición de esta manera de pensar al progreso beneficia solamente una pequeña parte de la población y cualquier forma de organización diferente queda desacreditada o excluida. Amplios sectores sociales que son contrarios a las ideas del progreso o están sujetos a esta, quedan en un estrato de inferioridad, de atraso. Susceptible de mejorar en relación con el otro.

Las culturas originarias de América tienen registro de sus civilizaciones de hace más de 8 mil años y en cada rincón del planeta donde un grupo de personas coinciden en rasgos y tienen un proyecto en común de organizarse se construye una identidad compuesta de doctrinas filosóficas que direccionan el rumbo cultural, organizativo y la religioso de cada civilización. Esta identidad se construye con valores comunes y semejanzas así como orgullo de las cosas que la identifican. Cada una de estas civilizaciones tiene una o varias lenguas, tienen una manera de escritura propia, tienen creencias y religiones diferentes, sistemas de organización y producción con características particulares.

En América y en muchas partes del mundo que fue colonia de europeos a lo largo de los próximos 500 años de su conquista, se tiene a occidente como un modelo para seguir por parte de quienes sustentan el poder en las colonias, primeramente los europeos que llegaron a colonizarla y posteriormente los nuevos criollos que conformaron la clase media, desde su ideología política y social, su arquitectura, su arte, sus modas, un proceso que se llama "Colonialismo Interno" un proceso en que la población de nativos no es exterminada, forman parte del estado colonizador, después del Estado liberado y pasan a formar parte de un nuevo Estado, hasta llegar a un proceso de neo colonización, en este caso los nuevos criollos asumen el papel de los conquistadores y el pueblo sigue la misma suerte. Lo distinto a esta forma de pensar, las culturas originarias que ya se tenía desde los tiempos remotos una sabiduría milenaria que prioriza el apego a la naturaleza a las tradiciones a la religión, el comercio, desde una óptica muy particular queda en un plano inferior y sin validez, muchas ideas ancestrales parecen ir en contra de la idea de avanzar hacia fases sociales modernas por parte de quienes

sustentan la ideología de progreso y así existe un choque cultural por quienes están arraigados a una cultura ancestral establecida durante siglos y por otra parte las ideas de la modernidad traídas de la cultura euro céntrica.

Es por eso que la justificación de buscar el desarrollo se cimenta en la idea de progreso y de estados ideales, donde existe una diferenciación marcada de los desarrollados de los que no, o bien lo salvaje y lo civilizado el desarrollo era una promesa pero a la vez una forma nueva de obtener el control económico y político hacia los países menos avanzados que en su mayoría fueron colonias. La intervención mutaba y buscaba fundamentos que la hicieran legítima sin necesidad de usar armas. Se configuraron bajo esta idea del desarrollo diferentes aspectos fundamentales como la política económica y en si la ciudad industrial.

El discurso era transformar la realidad económica, social, cultural y política de estas sociedades, para que logran mejorar su nivel de vida a través del crecimiento económico.

Para Gilber Rist el desarrollo aparece como un mito, una creencia occidental, señalando su fracaso de las políticas, sus acciones y medidas destinadas a su aplicación. *Las promesas se repiten incansablemente y los experimentos se reproducen de continuo. ¿Cómo explicar que cada fracaso sea la oportunidad para una nueva prórroga?* (2002, pág. 35). El subdesarrollo de los países pobres era la causa del desarrollo, resultado de una política capitalista internacional resultante de un proceso de colonización y explotación. Existe un doble discurso ya que por un lado aquellos que llaman a ayudar a los países pobres son los mismos que han contribuido a esa pobreza, mediante los saqueos previos y actualmente con el saqueo de recursos naturales, explotación de la mano de obra y el desmantelamiento de las cadenas productivas con políticas económicas que ayudadas por los organismos internacionales no favorecían el progreso de los países.

Como parte de este discurso se encuentran instituciones como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), así como las Naciones Unidas y agencias de planificación y desarrollo. Así también se debe mencionar que se destacó

la exclusión, de los que debían beneficiarse de estos mecanismos de desarrollo y se refiere a los pobres del Tercer Mundo. No se tomó en cuenta sus particularidades y las necesidades propias de cada área, ya que estas son distintas a la idea de desarrollo promovida por la ideología occidental, solo se diseñó un concepto global no tomando en cuenta que cada sociedad tiene particularidades y necesidades específicas y muy diferentes.

1.2 El desarrollo como una política deliberada

A mediados del año 1950 después de la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos asciende como la potencia número uno del mundo y se diseña un plan para afianzar su papel como la economía mundo dominante. Y por otro lado la Unión Soviética emerge como potencia para hacer contrapeso a esta ideología y ambas potencias lucharan por el poderío mundial, a este periodo se le conoce como la “Guerra Fría” que inicia en 1945 con el fin de la Segunda Guerra Mundial y culmina en 1989 con la caída del muro de Berlín, este fue más bien un conflicto político, ideológico, económico, tecnológico, militar, estas dos potencias intentarán instaurar su modelo de gobierno en todo el planeta.

La idea de desarrollo acompaña a ambos procesos civilizatorios por una parte la Unión Soviética intentará instaurar el socialismo como modo de producción que promovía que los medios de producción eran parte del pueblo y el control económico a favor de la clase trabajadora y por su parte los Estados Unidos con el capitalismo que promueve la idea de libertad y la propiedad privada.

Como parte del plan de Estados Unidos por instaurar su ideología y su modelo económico y en compañía de países europeos e instituciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, surge la idea de crear un discurso hegemónico en el que estén impresos los mecanismos de dominación ideológica. La idea eurocentrista de desarrollo en los países con más tecnología y poder económico liderados por Estado Unidos, hacen una diferenciación con aquellos

países que no tienen tales condiciones tecnológicas ni económicas, a los primeros se les llamo países desarrollados y a los segundos subdesarrollados. Esto se justificó como una política que se dio a escala mundial, para consolidar esa nueva hegemonía y extenderla por todos los países ahora llamados subdesarrollados.

El concepto del desarrollo se toma de la idea de progreso, es el camino por el cual a los países más pobres se les impone como modelo a seguir las políticas que les dicten los países más desarrollados para que en esta carrera del desarrollo se puedan establecer las bases para que los países menos favorecidos los puedan alcanzar.

Como lo dice Gustavo Esteva (1997, pág. 65) el 20 de enero de 1949 día que el presidente Truman tomo posesión, se abre una nueva era para el mundo, y esta fue la del desarrollo y el subdesarrollo. En el punto cuarto de su discurso dice textualmente

Debemos embarcarnos en un nuevo programa para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso técnico sirvan para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas. Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro almacén de conocimientos técnicos, para ayudarles a darse cuenta de sus aspiraciones, para una mejor vida y en cooperación con otras naciones deberíamos fomentar la inversión de capital en áreas necesitadas de desarrollo (Truman, 1949, citado por Esteva 1997)

En su discurso Henry Truman se encaminaba a llevar a cabo un programa que se tomara como modelo de vida los adelantos tanto tecnológicos, industriales, y económicos de las potencias desarrolladas.

Ese mismo día, como lo señala Esteva (1997, pág. 66) más de dos mil millones de personas se volvieron subdesarrolladas. Estas personas antiguamente con identidad, cultura, organización economía etc., se transformaron en una forma no evolucionada ni ampliada, necesitada de desarrollo y ayuda por parte de las sociedades con potencialidades tecnológicas.

Asia, África y América Latina para los nuevos expertos del desarrollo de la década de los cincuenta, pasaron a formar parte del ahora llamado Tercer Mundo. El discurso era transformar la realidad económica, social, cultural y política de estas sociedades, para que lograran mejorar su nivel de vida a través del crecimiento económico. Como parte de este discurso se encuentran instituciones como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, así como las Naciones Unidas y agencias de planificación y desarrollo.

Como lo señala Arturo Escobar (2005, pág. 19), este discurso de desarrollo ha operado a través de dos mecanismos. El primero se refiere a la profesionalización en los ámbitos intelectuales y en las academias acerca de los retos y ventajas del desarrollo, lo que ha traído una justificación razonada para atacar los aspectos del “subdesarrollo”. Y el segundo se refiere a la institucionalización del desarrollo, por parte de los gobiernos con la red de organizaciones como las ya mencionadas anteriormente. Estos dos procesos facilitaron la vinculación del conocimiento y su práctica.

También se debe mencionar que se destacó la exclusión, de los que debían beneficiarse de estos mecanismos de desarrollo y se refiere a los pobres del Tercer Mundo. No se tomó en cuenta sus particularidades y las necesidades propias de cada área, ya que estas son distinta a la idea de desarrollo promovida por la ideología occidental, solo se diseñó un concepto global no tomando en cuenta que cada sociedad tiene particularidades y necesidades específicas y muy diferentes.

En América Latina la situación con los programas para sentar las bases del desarrollo, alentaron la situación de sentirse sociedades subdesarrolladas, ya que para que se justifique este hecho de definir la situación del Tercer Mundo había que hacer sentir a las personas que en realidad tienen que llegar a un modo o una manera de vivir, muy parecida a la de los países desarrollados.

El subdesarrollo de los países pobres era la causa del desarrollo, resultado de una política capitalista internacional resultante de un proceso de colonización y explotación. Existe un doble discurso ya que por un lado aquellos que llaman a

ayudar a los países pobres son los mismos que han contribuido a esa pobreza, mediante los saqueos previos y actualmente con el saqueo de recursos naturales, explotación de la mano de obra y el desmantelamiento de las cadenas productivas con políticas económicas que ayudadas por los organismos internacionales no favorecían el progreso de los países latinoamericanos.

Siendo un concepto nuevo ya que lleva 50 años en su aplicación tanto en el capitalismo como en el socialismo, la idea de desarrollo ha intentado generar adelantos en los países sub-desarrollados. La idea que existe una brecha entre los países ricos y pobres no se niega, se retoma como un problema mundial por parte de los países industrializados y por parte de los organismos internacionales como el FMI, el Banco Mundial y los ONU para reducir esta desigualdad.

1.3 Críticas y balance de las teorías del desarrollo

Se puede hacer un balance de lo que ha significado la política del desarrollo, cuáles han sido sus puntos débiles y en que se ha apartado de su objetivo de ayudar a generar en los países de subdesarrollados condiciones para lograr el desarrollo. Los riesgos y errores que se corren al tratar de englobar los problemas sociales a una receta global, la cual no es incluyente y no toma en cuenta las particularidades de las diversas sociedades, las cuales culturalmente son muy distintas

El concepto de desarrollo adquiere importancia durante los últimos 50 años en la sociedad capitalista encabezada por Estados Unidos para hacer una política que reduzca la brecha entre los países ricos y pobres. Por su parte la Unión Soviética a través del socialismo trato de incrementar su poderío productivo pasando de ser una economía agrícola a una economía industrial. Se movilizaron al máximo todos los recursos internos de los países económicamente menos desarrollados y se redistribuyeron hacia las zonas más desarrolladas, el problema de establecer industrialización como una receta hacia lugares con contextos diversos no era solo del capitalismo, en el socialismo ocurría también, la diferencia principal radica en

la distribución de la ganancia pero en cuanto a la apropiación de recursos y la forma de industrializar eran de alguna forma parecidos, la industrialización en la Unión Soviética trajo también un proceso de urbanización. La ciudad industrial para el trabajador.

Los primeros años de la aplicación de las políticas de desarrollo está enmarcada por priorizar la modernización mediante la industrialización y como consecuencia una fuerte expansión de la urbanización. El término de desarrollo económico no alcanzó carta de naturaleza hasta la segunda guerra mundial (Bustelo, 1999, pág. 98) En las aulas de las universidades se sostenía que el eje central del desarrollo era la acumulación de capital basada en el crecimiento industrial y la manera de lograr ese crecimiento era a través de la inversión de capital que generara un crecimiento económico y a su vez la elevación del producto interno bruto.

Para los economistas norteamericanos como Arthur Lewis (1958) y Paul Baran, (1957) el problema del desarrollo era el problema del crecimiento de la economía de mercado, y de la riqueza material. La tecnificación de la agricultura la cual respalde el proceso de industrialización y su productividad, para generar el crecimiento y el papel del mercado sería el de distribuir la riqueza en la población.

Un desarrollo industrial sustentado en la tecnificación de la agricultura y el crecimiento de la productividad hasta llegar a un punto donde la sociedad evolucione y esa riqueza sea distribuida en todas las esferas sociales que cuente con las características específicas que mejoren el nivel de bienestar, empleo, salud y educación. La tecnificación de la agricultura la cual respalde el proceso de industrialización y su productividad para generar el crecimiento y el papel del mercado sería el de distribuir la riqueza en la población.

Para lograr el desarrollo se requiere innovación en la tecnología. Socialmente la finalidad de este desarrollo era el de crear una clase fuerte y educada la cual impulsaría dicho desarrollo, el cambio de una sociedad basada en la subsistencia a una sociedad que buscaba una economía de expansión.

Con esta expansión venía el crecimiento económico y así el desarrollo que tenía que venir acompañado de un desarrollo político el cual se caracterizaría por un

estado fuerte y eficiente, la participación política de los sectores sociales y la capacidad de absorber las transformaciones sociales.

Para la primera parte de la aplicación de la política de desarrollo (1945-1965) mostró sus debilidades, ya que con la aplicación del proyecto internacional de reducir la brecha entre los países pobres y ricos no se cumplió. La Alianza para el Progreso un programa creado por el presidente Kennedy en el cual Estados Unidos se compromete a aportar 20.000 millones de dólares en ayuda e inversión para sus economías para fomentar la reforma agraria, la democracia y la modernización económica.

La serie de pasos que proponían los países desarrollados como la modernización del campo y el desarrollo industrial no se iba cumpliendo de la misma manera para los países en vías de desarrollo. Y es que para 1960 se discutían los alcances de estas políticas.

La idea del desarrollo como una política deliberada no ha cumplido con el objetivo de generar oportunidades de crecimiento, desde su creación con el enfoque de modernización que se le dio al inicio, ni mucho menos se han cumplido las expectativas con el de dependencia y puede ser que el problema sea que los modelos de desarrollo no toman en cuenta las particularidades de los individuos se ha tomado como un discurso de legitimización y los contextos culturales quedan negados.

El discurso hegemónico ha sido el de crear una política para reducir una brecha económica, histórica y social que se ha tenido con las grandes potencias desde la conquista, ahora con mecanismos de dominación diferentes como el comercio, la banca, los préstamos la deuda etc.

La tecnificación de la agricultura la cual respalde el proceso de industrialización y su productividad, no generó crecimiento y el papel del mercado no distribuyó la riqueza de forma más igualitaria. Esta es una condición importante el proceso de crecimiento de las ciudades, la transformación, la urbanización.

Conforme el desarrollo se iba encarnando en nuestro estilo de vida día a día en los organismos internacionales, los intelectuales, el gobierno, los grupos sociales entre otros y existieron diferentes posturas acerca del desarrollo con diversos

elementos críticos para justificar su permanencia o para hacer ciertos ajustes para que este fuera viable o justificable.

Durante décadas de la implementación del desarrollo surgieron diversos enfoques como el Modelo de Necesidades Básicas que señala que los individuos deben de vivir una vida plena colocando al individuo como centro y fin del desarrollo. el debate era que no solo se debía crear crecimiento si no que este se reflejara en el bienestar del individuo. Para el Banco Mundial la estrategia para el desarrollo es que este armonice con el mercado, definiendo claramente el rol del estado y active la libre competencia. En este estudio se incorporan mecanismos de planes de estabilización y profundización de las reformas estructurales. La idea de un crecimiento sostenido con disminución de la pobreza y con mejoras en la salud y en la educación y en la salud, estimulando la inversión en capital humano y hacer un aparato estatal con mayor eficiencia que promueva la modernización.

Para la Organización de las Naciones Unidas el desarrollo en su Informe Anual de Desarrollo Humano de 1990, se tiene que el desarrollo en general es básicamente un proceso de vida que permite contar con alternativas u opciones de selección para las personas. Las aspiraciones de las personas pueden ser muchas, pero fundamentalmente se refieren a tres: (a) la búsqueda de conocimientos; (b) la posibilidad de tener una vida prolongada y saludable; y (c) tener acceso a los recursos que permitan un aceptable nivel de vida. Es a partir de estas tres finalidades que se derivan muchas otras.

Uno de las principales características de los conceptos de la ONU es la reafirmación que las medidas macroeconómicas centradas en aspectos de producción y su relación con las poblaciones -caso de ingreso per cápita-, tienen limitaciones. Entre estas limitantes se encuentra la evidencia de que el desarrollo si bien es cierto implica la posesión económica hasta cierto nivel, no se reduce sólo al aspecto de riqueza. Se hace énfasis en que el desarrollo humano incluye dos facetas complementarias. Una de ellas es la formación de las capacidades humanas. La otra, que esas capacidades puedan ser ejercidas en las diferentes esferas de la vida: económica, social, cultural o política. El desarrollo establecería una condición de acceso a los servicios sociales y a la participación social activa.

En el primero de los casos se hace referencia a los sistemas de educación, y a la satisfacción de las necesidades de sobrevivencia en términos de alimento, vivienda, vestido, salud y seguridad. En el caso de la participación social activa se refiere a la capacidad del individuo y de las instituciones sociales a garantizar que las agrupaciones de poder sean instancias de intermediación entre los sujetos y actores en la toma de decisiones

Por otro lado la idea de La CEPAL era más crítica y se enfatizaba en la creación de un estado más fuerte y que interviniera más en la economía a través de la educación y de programas de bienestar social. Los países de la periferia son productores de bienes y servicios con demanda internacional poco dinámica, y a la vez importadores de bienes y servicios con demanda interna en rápida expansión basada en formas de consumo y tecnología del centro (en oposición a la disponibilidad de recursos y el nivel de ingresos de la periferia). A su vez, la estructura socioeconómica de esta última determinó un modo específico de industrialización, de progreso técnico, de crecimiento, de absorción de la fuerza de trabajo y de distribución de ingresos conducentes a la heterogeneidad estructural y social (Prebich, 1969).

Los mecanismos de dominio eran la deuda externa, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial que manipulaban a las economías latinoamericanas a aplicar políticas neoliberales como las privatizaciones.

Sin embargo en Latinoamérica autores sudamericanos crean la Teoría de la Dependencia, como principales exponentes a Theotonio Dos Santos, Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto entre otros y argumentan el desarrollo industrial se centra solo en algunos países y los demás se vuelven solo abastecedores de materias primas. Fernando Enrique Cardoso (1971) el subdesarrollo no es un paso de la serie de pasos para llegar a un "ideal" de desarrollo, se alude como una situación que es consecuencia del capitalismo.

Existe un centro y una periferia el centro son los países desarrollados los cuales sostienen sus excedentes de los países subdesarrollados que se ubican en la periferia. Con esto se niega la posibilidad de un desarrollo económico sin que haya un subdesarrollo complementando o sosteniendo el desarrollo de otro.

Theotonio dos Santos (1969) explicaba que los países subdesarrollados debido a su situación de dependencia se encuentran incapacitados de llegar a la modernización y a la industrialización. Plantea la idea de acceder al socialismo como medida de salir del subdesarrollo.

Para la década de los noventa nace una nueva corriente alterna sobre el desarrollo denominado el Post Desarrollo y se caracteriza por su postura en contra de todo lo que es considerado como desarrollo. Para autores como Gustavo Esteva, Gilbert Ritz y Arturo Escobar entre otros.

Sitúan al desarrollo como un una herramienta utilizada para ejercer poder y control en los pueblos subdesarrollados haciendo un discurso excluyente que no se basa en la realidad de las sociedades. Estos autores declaran que la era del desarrollo se terminó, y señalan el derecho a la diferencia y retomar las costumbres locales para ir de la particular a lo general. Se rechaza el discurso del desarrollo con un enfoque universalista y diferente a la cultura de las comunidades locales. Y el apoyo de políticas desarrollistas es un mecanismo de dominación y alienación.

1.4 Limitaciones de la teoría y práctica del desarrollo en el neoliberalismo

Como lo señala Enrique Toledo (1994) “Un estilo de desarrollo recorre el mundo: el estilo neoliberal”. Al inicio de 1970 se agota el modelo Keynesiano que argumentaba que el estado debía tomar un papel fundamental en el manejo de la economía, el estado dictaba las leyes económicas y las administraba hacia las prioridades que este mismo determinara.

Por ineficiencias y abusos del estado, el modelo capitalista cae en crisis, las bajas tasas de crecimiento combinadas con un aumento en la inflación, un poder excesivo de los sindicatos y las presiones de los obreros sobre el aumento de los salarios y presiones hacia el estado para aumentar las políticas sociales. Las teorías keynesianas dejaron de ser el modelo de los programas económicos. Lo que originó una nueva política propone que el estado tenga una menor intervención y así el mercado tome el papel de distribuidor de los recursos

logrando con esto hacer un modelo económico dinámico en el que todo en teoría se ajusta y se reparte equitativamente según las leyes del mercado. El estado debe limitarse a ser un administrador y no un interventor de la economía para hacer eficiente y competente el mercado.

La teoría neoliberal defiende al libre mercado y surge como una medida capitalista para aumentar la tasa de ganancia y extraer más plusvalía. Los impulsores del neoliberalismo son los organismos internacionales como el Fondo Monetario, el Banco Mundial, empresas transnacionales y capitalistas nacionales.

Las características macroeconómicas se definen por una política monetaria restrictiva, aumentando las tasas de interés o reduciendo la oferta monetaria, disminuyendo con esto un riesgo de inflación y una devaluación.

Se aumentan los impuestos sobre el consumo y disminuyen los impuestos sobre producción y renta, se reduce el gasto público. Se liberaliza el comercio y la captación de inversiones para que este influyera en el crecimiento y la generación de riqueza, generando economías de escala aumentando la productividad, la privatización y la desregularización entre otras medidas.

La política neoliberal es acogida por diversos gobiernos capitalistas el primero en ponerlo en marcha fue el gobierno de Inglaterra encabezado por Margaret Thatcher en 1979 y un año después por el gobierno de Reagan en Estados Unidos, el proceso no fue fácil así que para la aplicación de esta política en Inglaterra contrajeron la emisión monetaria, elevaron las tasas de interés, bajaron drásticamente los impuestos sobre los ingresos altos, abolieron los controles sobre los flujos financieros, crearon niveles de desempleo masivos, aplastaron huelgas, impusieron una nueva legislación antisindical y cortaron los gastos sociales. Se comenzaron una serie de privatizaciones, como la vivienda pública las industrias del acero, la electricidad, el petróleo, el gas y el agua.

Y después este modelo se difundió en Europa occidental y América Latina sin embargo este proceso no fue tan fácil el modelo neoliberal no solo era una política económica también tenía un fuerte contenido político y social el cual elevaría el crecimiento económico y la distribución generando bienestar, su lucha directa era

con la ideología de los gobiernos de izquierda los cuales debido a la fuerte inflación que había y falta de crecimiento, fueron tomando poco a poco medidas de la política neoliberal, y así esta fue ganando terreno para convertirse en un mecanismo de aplicación de las ideas de libre mercado, de democracia y libertad con la idea de distribución y apertura de oportunidades para cada individuo. Y estas ideas del libre mercado se difunden en los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial los cuales tienen su sede en Estados Unidos.

La meta principal que tenía esta nueva política era la de controlar la inflación en los gobiernos lo cual según datos de los miembros de la OCDE esta paso de 8.8 al 5.2% en los años 70 y 80 la tasa de ganancia aumento en un 47 %, estos aspectos de carácter económico hizo legitimo este modelo logro contrarrestar los efectos de la crisis, y en consecuencia se revitaliza el capitalismo a nivel mundial llevando al triunfo de la derecha en muchos países de Europa y América Latina.

Sin embargo el control de la inflación y el aumento de la tasa de ganancia no se reflejaron en crecimiento económico, los gobiernos que aplicaron estas medidas crecieron muy poco, la recuperación de las ganancias no condujo a una recuperación de la inversión. La desregulación financiera que fue un elemento tan importante en el programa neoliberal, creó condiciones mucho más propicias para la inversión especulativa que la productiva. Por otro lado, el peso del estado de bienestar no disminuyó mucho, a pesar de todas las medidas tomadas para contener los gastos sociales. Aunque el crecimiento de la proporción del PNB (Producto Nacional Bruto) consumido por el Estado ha sido notablemente desacelerado, la proporción absoluta no cayó, sino aumentó, de más o menos 45 a 48 por ciento del PNB medio de los países de la OCDE durante los años 80. Dos razones básicas explican esta paradoja: el aumento de los gastos sociales con el desempleo, que costaron miles de millones al estado, y el aumento de los jubilados en la población, que condujo al estado a gastar otros tantos miles de millones en pensiones. (Perry, 1999, pág. 5)

América Latina se convierte en un bastión importante del capitalismo y de la política neoliberal a comienzos de la década de los noventa, el proceso de aplicación de este modelo tuvo desde el principio una desigualdad importante con los países más industrializados, lo que tenían de forma similar era la crisis de los 70 la caída de la tasa de ganancia, una fuerte inflación y gastos excesivos del gobierno, ya que este regulaba la economía.

Sin embargo lo que los diferencia era el desarrollo tecnológico, y la teoría de la dependencia cobraba sentido. Esta política tenía su sustento teórico, científico y social la cual se ajustó a las particularidades de cada gobierno, pero para la periferia se aplicó en el sentido más riguroso al pie de la letra los postulados de la teoría neoliberal.

El consenso de Washington es creado por tecnócratas del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y políticos de Washington en la década de los 80s como recomendación y financiamiento para los países de América Latina en crisis y con altas deudas económicas. Estas recomendaciones consistían en disciplina fiscal, liberalización financiera, liberalización comercial, tipo de cambio, reforma fiscal, inversión extranjera directa, desregulación, una menor participación del estado en las decisiones económicas y privatizar empresas estatales en sectores específicos, como condicionamiento del apoyo de las instituciones financieras internacionales.

El esquema teórico del consenso de Washington está sustentado en la teoría neoliberal del libre mercado y también sirvió como un mecanismo de convencimiento para lograr sentar las bases del libre mercado y el crecimiento económico en los gobiernos latinoamericanos por parte del gobierno de Estado Unidos a través sus teóricos y sus políticos.

El primer país en Latinoamérica en adoptar las medidas neoliberales fue Chile con Augusto Pinochet que fue en este sentido, una experiencia piloto para el nuevo neoliberalismo no solo en América Latina, también en los países avanzados de Occidente. Los “Chicago Boys” fueron como se les llamó a los economistas bajo el

régimen de Pinochet quienes estudiaron en la universidad de Chicago teniendo como profesores a Milton Friedman y a Arnold Harberger, siendo estos los impulsores de las reformas económicas y sociales para la aplicación de las políticas neoliberales en Chile, priorizando la economía del libre mercado y la descentralización estatal de la economía.

Como lo señala Lichtensztein (1984, pág. 20) La lucha contra la inflación y el déficit de la balanza de pagos ha sido una constante en las políticas económicas de América Latina en las tres últimas décadas. Y es que desde 1970 los gobiernos de América latina enfrentan grandes problemas de inflación y déficit fiscal.

La tendencia inflacionaria en promedio anual para la región se situaba en 35% en el periodo de 1960-1964, luego sufrió un descenso al pasar a 20% anual de 1965 - 1970 y su crecimiento se volvió insostenible, al pasar al 28, 52 y 105% para los periodos 1971-1974, 1975-1981 y 1982-1983 respectivamente (CEPAL, Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina., 1991). A lo largo de los países latinoamericanos sus economías se caracterizaron por altos índices inflacionarios.

A mediados de la década de los 70 en toda América latina la teoría neoliberal adquiere consenso y cobra fuerza con los programas de ajuste que el Fondo Monetario Internacional era el encargado de las recomendaciones de estos programas. Las cartas de intención del Fondo Monetario Internacional casi para todos estos países tenían un común y este era la uniformidad de los tipos de cambio, la reducción del déficit fiscal y de los subsidios, liberalización de precios, metas sobre endeudamiento externo, y restricciones salariales.

El objetivo de controlar el equilibrio de la balanza de pagos no tuvo el resultado que se esperaba el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos latinoamericana como porcentaje de sus exportaciones llegó a 14.8% anual en el curso de la crisis externa que vivió la región en el periodo 1956-1960 y después en la elevación de los precios del petróleo 1969-1973 el déficit se situaba en un 19.1% y este fue creciendo como la deuda externa hasta llegar a un 25 % de 1974-1976 y un 34% en 1979-1982(CEPAL:1991).

En defensa de esta política que no iba teniendo los resultados que los gobernantes y la sociedad esperaba, la responsabilidad de este fracaso lo atribuía a que los gobiernos eran débiles en la práctica de esta teoría.

Un alto intervencionismo estatal, la demagogia, el electoralismo, la corrupción de los gobernantes, a final de cuentas la falla del modelo neoliberal existía en la política y no en su sustento económico. El problema era la inflación y un obstáculo de este es la política afirmaba Milton Freedman (1974).

Sin embargo estas políticas llegaron en momentos importantes para los gobiernos de los países latinoamericanos y se volvieron un mecanismo de dominación y redefinieron las condiciones de inserción en la división internacional del trabajo y del capital. Es importante señalar que más que los alcances macroeconómicos y financieros lo fundamental de esta política ha sido la reestructuración sobre la dinámica de acumulación y las relaciones de poder económico.

Las recomendaciones del Fondo Monetario se enfocaron principalmente en la devaluación del tipo de cambio, en la reducción de déficit fiscal. Lo cual estimularía el ahorro externo y el proceso de crecimiento. Abriendo las economías a captar inversión extranjera principalmente de Estado Unidos. Y se basaba en estabilizar cuatro áreas económicas como la cambiaria, la fiscal, monetario-crediticia y salarial.

La crítica a la industrialización sustitutiva y al estado benefactor-proteccionista fue la referencia de la política neoliberal. El camino de la industrialización que caracterizó a América Latina solo agravó el problema de la inflación y agravó los déficits fiscales y la balanza de pagos se desactivaron los sectores productivos exportadores a alentar la formación de monopolios internos y perjudicar el avance tecnológico y productivo y no beneficiar el bienestar de los agentes económicos. Pero en realidad reflejaba el control de las variables monetarias para el control inflacionario de las economías subdesarrolladas. Se dieron una serie de privatizaciones forzadas debido al fuerte endeudamiento de las economías de los países subdesarrollados.

1.5 Desarrollo Sostenible

Durante un largo periodo de tiempo se cree que el hombre debe manipular y controlar a la naturaleza, existe una separación y se pasa de ser un elemento más a pensar que la naturaleza debe ser explotada y aprovechada, y aquí el hombre comienza por pensar que tiene el derecho sobre algo a lo que pertenece. (Gudynas, 1999). La consecuencia es que la enormidad de lo que significa la naturaleza quedo reducida a un simple factor económico. Se justificaba el crecimiento perpetuo a través de la apropiación de los recursos naturales.

La ecología surge para hacer ciencia acerca de los procesos naturales y su composición, para así poder mejorar el aprovechamiento de los recursos. Si bien esta nueva revaloración de la naturaleza responde a una crisis del modelo de acumulación de capitales al darse cuenta que los recursos para su crecimiento infinito se puso en la mesa la discusión y se retoma la importancia de la naturaleza.

Parece contradictoria la idea de crecer, desarrollarse y la de progreso ilimitado con la infinidad de los recursos, se plantea un modelo diferente o hay quienes proponen el decrecimiento y renunciar a la carrera de desarrollarse y tener los niveles de consumo y explotación de los países desarrollados. El planeta no aguantaría que todos los países consumieran como lo hacen en Estados Unidos y Europa una sociedad consumista de sobreproducción la cual demanda incesantemente recursos naturales. Esto ya ha generado desequilibrios ambientales. Existe una crisis ambiental que nos afecta a todos. Las principales contaminantes son las ciudades que demandan recursos y consumen energía bienes y servicios.

Durante la década de los años 70 se introdujo también a la idea del desarrollo la cuestión ambiental, los problemas que resultaban de la contaminación, la deforestación y la exagerada explotación de los recursos naturales, la contaminación del agua etc. derivados de la industrialización el crecimiento de las ciudades y la urbanización, una sociedad de consumo la cual agota los medios de producción.

Para 1980 la crisis ambiental se ve como una realidad a la cual no se le puede ignorar, ya que se analizó desde las distintas esferas científicas y sociales. La revolución Industrial, la Primera y Segunda Guerra Mundial así como Post Guerra había incrementado el uso irracional de los recursos naturales renovables y no renovables. Señales como el hoyo en la capa de ozono, la desertificación acelerada y el agotamiento de recursos naturales dieron señal de un problema mundial que afectaba a toda la sociedad mundial.

Se introdujo en el discurso la idea del desarrollo sostenido y desarrollo sustentable. El primero plantea principalmente un crecimiento económico y el cuidado de los recursos naturales y el segundo no sólo le interesa en el crecimiento económico sino como se produce y como se distribuye esta riqueza creada. El planteamiento del desarrollo sustentable era de retomar la idea de la ecología y el papel que esta juega en el desarrollo capitalista, el agotamiento de recursos se volvía un problema que enfatizaba las carencias del capitalismo así que se plantea esta alternativa para complementar la idea del desarrollo. Ahora la idea era de optimizar los recursos naturales y asegurar su reproducción.

El crecimiento económico no debía depredar el equilibrio de los ecosistemas, ahora la nueva idea es que no podía haber desarrollo sin cuidar la naturaleza.

En el desarrollo sustentable se sostiene de valores como, la ética, la democracia y la oportunidad de igualdad económica y se hace una fuerte crítica a la manera de producir de los países industrializados del norte y con esto pierde en parte la idea de llegar a un desarrollo ideal ya que no era un modelos viable a la modernidad y a una sociedad ideal.

Si bien esta propuesta de desarrollo toma en cuenta a la naturaleza y la administración de los recursos para generaciones futuras, la relación con la base material continúa con la misma lógica de acumulación. La naturaleza es un medio para producir y el cambio está en que con la crisis ambiental y la escases de los recursos se tomó conciencia de que estos últimos no son infinitos y por necesidad y crisis se tuvo que cambiar de paradigma. El principio es el mismo mantener el modo de producción para favorecer el crecimiento económico y con esto la acumulación de capital. Por otro lado diferentes sectores abrazaron este concepto

coincidiendo en que los recursos son escasos y que se necesita pensar en que el consumismo y la sobreproducción, así como la apropiación de los recursos sin medida es perjudicial para todos. Este momento es fundamental porque cambia el paradigma del desarrollo a la vez que se reaviva la idea de cuestionar el modelo de crecimiento y de desarrollo. Aunque el discurso oficialista y los organismos internacionales comenzaron a adecuar a la sustentabilidad para mantener el desarrollo, mientras que para otros fue el discurso perfecto para cuestionar al mismo desarrollo.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo se celebró en Río de Janeiro en Brasil del 3 al 14 de junio de 1992, argumentaba que “Los países industrializados aportaran recursos financieros nuevos a los países en desarrollo a fin de cubrir los gastos suplementarios ocasionados por las medidas que hubiera que tomar para hacer frente a los problemas del medio ambiente y para generar el desarrollo sustentable”

Con la agenda 21, plan de estrategia mundial redactado en la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 1992 que pretendía instaurar las medidas sostenibles del planeta en sus aspectos sociales, ambientales y económicos. Existe un compromiso mundial sobre el desarrollo y la cooperación en la esfera del medio ambiente.

Para los países latinoamericanos la idea del desarrollo sustentable ha tenido varias limitantes. Leopoldo Marmora (1992) señala que el concepto de desarrollo sostenible tiene una alta dosis de utopía, en términos prácticos es complejo y el aplicarlo requiere un gran esfuerzo científico y tecnológico. Sin embargo este concepto ha adquirido difusión y legitimidad.

Capítulo 2. Reconocimiento de la insustentabilidad y Perspectiva histórica del desarrollo sustentable.

5En el presente capítulo se presenta como es que se llega a plantear la necesidad de buscar la sustentabilidad, para eso es importante analizar cómo se da el proceso de reconocimiento de la insustentabilidad. Es por eso importante detenerse en el informe sobre los Límites al Crecimiento Económico. Este documento plantea la problemática sobre la sobreproducción y los límites que tiene el planeta que hasta entonces no se habían tomado en cuenta. A raíz de este documento comienzan a surgir cumbres internacionales que se analizan en este capítulo como la Primera Cumbre de la Tierra de Estocolmo Suecia en 1972, el Informe Burtland en 1982 que acuña concepto de desarrollo sostenible el cual se introducirá en las posteriores cumbres como la de Rio de Janeiro en 1992 y la Agenda 21 las cuales aportan principios que se harán una prioridad a cumplir e implementar por medio de políticas públicas y planes de desarrollo en los países subdesarrollados. Posteriormente se analizará la sustentabilidad en las ciudades y se expondrá importancia de la participación de la ciudadanía según los informes internacionales como el de Johannesburgo para lograr el desarrollo sostenible. Los objetivos del milenio en el año 2000, 2010 y 2015 se presentan para exponer las metas de los organismos internacionales que buscan en el discurso erradicar la pobreza, el bienestar económico y la conservación del medio ambiente. Y para concluir el capítulo se presentaran los Objetivos del Desarrollo Sostenible para las ciudades en específico la Meta 11 que se refiere a las Ciudades y Comunidades Sustentables.

2.1 Reconocimiento de la insustentabilidad

Durante muchos años se creyó que los recursos en el planeta eran inagotables, la relación que el hombre tiene con el planeta resultó afectada con mayor fuerza desde la revolución industrial. La producción en masa demandaba más recursos y también era la que creaba más desechos. La creación de ciudades industriales era el reflejo de la contaminación. Después de la segunda guerra mundial, la población comenzó a crecer, los países subdesarrollados buscaban pasar de la

agricultura a la industrialización, pocos años después comenzaron a aparecer algunos informes, uno de ellos Límites al Crecimiento Económico que se centra en la situación ambiental y que el crecimiento no puede darse de manera exponencial sin tener en cuenta que el planeta puede llegar a un límite y que llegar a este sería una grave crisis para la humanidad y el planeta. Se daba cuenta a la humanidad que existe un desequilibrio entre el planeta y el sistema de acumulación de capital.

La Primera Cumbre de la Tierra se realiza en Estocolmo y enfatiza los problemas de contaminación, realizando un documento con recomendaciones y diagnóstico del problema, priorizando en todo el momento al crecimiento económico, poniendo énfasis en el desarrollo de la tecnología para remediar los efectos de la contaminación. El informe Brundtland aporta por primera vez el término del desarrollo sostenible, a partir de éste el desarrollo tomará un nuevo rumbo y se adjetivará junto con la sostenibilidad. A continuación se analizarán más a fondo los informes, para analizar la evolución que se ha venido gestando en los organismos internacionales, y como en cada informe se van incorporando elementos nuevos como la urbanización y la participación de la ciudadanía como rasgo fundamental para su reproducción.

2.1.1 Límites al crecimiento económico

En el año de 1972 se publica el informe “Límites del crecimiento económico”³, es un informe en el que se destaca el estudio de 5 variables, población, recursos naturales, alimentos, inversión en industrialización y contaminación, con el fin de

³ El informe Límites del crecimiento económico es un documento encargado por el “Club de Roma” y elaborado por Dennis L Meadows del Massachusetts Institute of Technology y se presentó en 1972. En este informe se analizan variables como la población, la producción industrial y agrícola, la contaminación y los recursos naturales. Meadows indica en el informe: “Si se mantienen las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, industrialización, contaminación ambiental, producción de alimentos y agotamiento de los recursos, este planeta alcanzará los límites de su crecimiento en el curso de los próximos cien años. El resultado más probable sería un súbito e incontrolable descenso tanto de la población como de la capacidad industrial”. (Meadows, Donella H. 1972)

tener conocimiento de los límites productivos y demográficos el que ambiente le deja al hombre. El informe indica que consecuencia de la disminución de los recursos naturales, hacia el año 2000 se produciría una grave crisis en las producciones industrial y agrícola que invertirían el sentido de su evolución. Con algún retardo la población alcanzaría un máximo histórico a partir del cual disminuiría rápidamente. Hacia el año 2100 se estaría alcanzando un estado estacionario, y con la población humana en decadencia.

Este informe señala que con el crecimiento industrial la contaminación también crecería, para reducir el impacto una recomendación consistía en la igualación inmediata de las tasas de natalidad y mortalidad en todo el mundo, la detención del proceso de acumulación de capital y el destino de todas las inversiones exclusivamente a la renovación del capital existente, modernizándolo para un uso más ahorrador de recursos y menos contaminante. Se recomendaba que las preferencias económicas fueran enfocadas a servicios de educación y facilidades sanitarias más que a bienes de consumo de producción industrial.

Así como asegurar alimento para todo el mundo aunque este planteamiento resultara en contra de la acumulación de capital, pero si necesario para la vida, además de señalar los efectos negativos del monocultivo, y se posiciona a favor de invertir capital en la conservación del suelo.

Sobre todo aporta un llamado de atención sobre la conservación del medio ambiente debido a que el planeta tiene un límite y como nunca antes la huella del ser humano en cuanto a crecimiento y producción no podían ser infinitos y se necesita preservar y administrar, cambiar de mirada y de modelo. El contexto en el que se presenta el informe coincidía con el fin de “los 30 años de oro del capitalismo” o el “periodo de la postguerra” que llega a su fin con la crisis del petróleo, y del estado benefactor el cual apoyaba un estilo de desarrollo impulsado en el crecimiento económico y con este informe se exponía que ese crecimiento tenía un límite. La apropiación del hombre sobre la naturaleza no podía ser desmedida. Y se tiene que comenzar a planear para revertir una situación de agotamiento que traería causas negativas que afectarían a todos los sectores sociales.

Para pensar en conservación se debe pensar en planeamiento, y organización del territorio, la contaminación del medio ambiente, tiene su origen en el actuar del hombre. Problemas como el crecimiento de la población a tasas aceleradas, se demandan más bienes y servicios, se necesita planear y repensar como se había venido configurando un estilo de vida y que el problema de no hacer nada, no distingue ricos o pobres, el planeta en su conjunto es un ecosistema, así que se necesitan tomar medidas para hacer algo. Si bien este informe no habla abiertamente de las ciudades, está claro que es en estas donde se tiene mayor consumo, y mayor contaminación, por la producción, los desechos, el uso de combustibles y degradación del medio ambiente.

Este documento es un parte aguas acerca de cómo miramos el mundo y como nos apropiamos de del, nos dimos cuenta que este planeta tiene un límite, que necesitamos primordialmente, la conservación del medio ambiente y la necesidad de planear, para conservar.

2.1.2 Primera Cumbre de la Tierra en Estocolmo Suecia

La primera conferencia de las naciones en Medio ambiente y Desarrollo, la primera cumbre de la tierra en Estocolmo Suecia⁴, es una cumbre donde se firman diferentes acuerdos con respecto al medio ambiente. Dentro de esta cumbre se da importancia al crecimiento económico y se propone al desarrollo tecnológico como solución a la contaminación. La declaración del Estocolmo que es el documento de esta cumbre, países de primer mundo y subdesarrollados han generado proceso de contaminación, los primeros están justificados ya que la contaminación

⁴ La Conferencia de Estocolmo se manifiesta la preocupación por la problemática ambiental global en la Conferencia Mundial y con el informe del Club de Roma "Los límites del Crecimiento". La Declaración de Estocolmo (1972), aprobada durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano, que, por vez primera, introdujo en la agenda política internacional la dimensión ambiental como condicionadora y limitadora del modelo tradicional de crecimiento económico y del uso de los recursos naturales. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano se celebró en Estocolmo, en junio de 1972.

que genera la industria es el costo de oportunidad del crecimiento y sus beneficios y así el subdesarrollo es el principal gestor de contaminación y por lo tanto mediante la transferencia de asistencia financiera tecnología y conocimientos los países de primer mundo buscan financiar a los países en subdesarrollo procesos acelerados de desarrollo.

El punto 4 de la Primera Cumbre de la Tierra en Estocolmo Suecia dice textualmente:

En los países en desarrollo, la mayoría de los problemas ambientales están motivados por el subdesarrollo. Millones de personas siguen viviendo muy por debajo de los niveles mínimos necesarios para una existencia humana decorosa, privadas de alimentación y vestido, de vivienda y educación, de sanidad e higiene adecuadas. Por ello, los países en desarrollo deben dirigir sus esfuerzos hacia el desarrollo, teniendo presente sus prioridades y la necesidad de salvaguardar y mejorar el medio ambiente. Con el mismo fin, los países industrializados deben esforzarse por reducir la distancia que los separa de los países en desarrollo. En los países industrializados, los problemas ambientales están generalmente relacionados con la industrialización y el desarrollo tecnológico. (ONU, 1972, pág. 1)

El punto 5 de la Primera Cumbre de la Tierra en Estocolmo Suecia destaca que:

El crecimiento natural de la población plantea continuamente problemas relativos a la preservación del medio ambiente, y se deben adoptar las normas y medidas apropiadas, según proceda, para hacer frente a esos problemas. De todas las cosas del mundo, los seres humanos son lo más valioso. Ellos son quienes promueven el progreso social, crean riqueza social, desarrollan la ciencia y la tecnología y, con su duro trabajo transforman continuamente el medio ambiente humano. Con el progreso social y los adelantos de la producción, la ciencia y la tecnología, la capacidad del hombre para mejorar el medio ambiente se acrece a cada día que pasa. (ONU, 1972, pág. 1)

El crecimiento de la población es un reto a nivel mundial, sin embargo el progreso y los adelantos no llegan a todos los seres humanos de la misma manera, si bien centrar al hombre como lo más valioso del planeta conlleva a una responsabilidad de saber si el que más vale será el que más domine y más explote recursos o vale por que tiene la capacidad de transformar la realidad para beneficio de la sociedad en su conjunto.

Y en el principio 15 de la Primera Cumbre de la Tierra en Estocolmo Suecia hace referencia a que:

Debe aplicarse la planificación a los asentamientos humanos y a la urbanización con miras a evitar repercusiones perjudiciales sobre el medio ambiente y a obtener los máximos beneficios sociales, económicos y ambientales para todos. A este respecto deben abandonarse los proyectos destinados a la dominación colonialista y racista. (ONU, 1972, pág. 3)

Esta declaración si bien aporta elementos importantes como la conservación del medio ambiente, la planificación de los recursos de manera consiente, el llamado a los diferentes sectores sociales para concientizarse sobre el problema de la contaminación a nivel global, también es cierto que impulsa una idea de crecimiento y de desarrollo como prioridad, lo cual hace contradictoria la idea ya que una causa principal del deterioro ambiental es el crecimiento industrial impulsado como modelos de desarrollo.

Ese será el reto posterior que se suscribirá en los informes posteriores, el combate a la pobreza, la inclusión de la ciudadanía, centrar al individuo como parte fundamental de la organización y planteamiento de acciones que permitan planificar y organizar.

Muchas recomendaciones quedan en buenas intenciones y no se centra en las cuestiones que son la causa real del problema de racionalización de los recursos y del problema ambiental, además de que su declaración y principios son recomendaciones que aún no se traducen en compromisos gubernamentales.

2.1.3 Informe Burtland

La Estrategia mundial para la Conservación⁵ sienta la base para lo que 1982 se denominó desarrollo sostenible concepto incluido por primera vez en el informe

⁵ La Estrategia Mundial para la Conservación proporciona un marco intelectual como una guía práctica para las labores de conservación que sea necesario emprender. Preconiza unos esfuerzos globales y coordinados respaldados por la voluntad y la determinación, en pro de una acción concertada a nivel nacional e internacional, así como de una solidaridad global para la ejecución de

nuestro “Futuro Común”, presentado por la comisión Nacional de Medio Ambiente y Desarrollo que se le conoce como el informe Burtland, se define al desarrollo sostenible o duradero como “El que satisface la necesidades de las generaciones presentes in comprometer las capacidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.”

En este informe incorpora el concepto de necesidades haciendo énfasis en los pobres, remarcando la importancia de darles prioridad en el sistema. Se centra en temas como población, seguridad alimentaria y la industria, concernientes al desarrollo humano y su bienestar exclusivo ya no tan industrial.

En la presentación de este informe intenta se conjuntar al desarrollo como modelo social con la importancia de pensar en el medio ambiente ya que todos estamos interconectados y el ser humano es parte de la naturaleza, se propone una alternativa al desarrollo. “Medio Ambiente es donde vivimos todos y desarrollo es lo que hacemos al tratar de mejorar nuestra suerte en el entorno en que vivimos. Ambas cosas son inseparables. Aboga por una nueva era de crecimiento económico que sea poderoso a la par de ser sostenible, social y medioambientalmente.

En el punto uno del capítulo 9 referente al crecimiento urbano del informe Burtland este refiere que:

En 1940 una de cada 100 personas vivía en una ciudad de un millón o más de habitantes; hacia 1980, uno de cada 10 vivía en tal ciudad. Entre 1985 y 2000 las ciudades del Tercer Hundo podrían aumentar su población en 750 millones de almas. Esto quiere decir que el mundo en desarrollo debe aumentar en los próximos años un 65% su capacidad de producir y de administrar su infraestructura, servicios y viviendas urbanos sólo para mantener la situación

los programas de la Estrategia. Un movimiento universal destinado a proporcionar un efecto práctico y concreto a esta Estrategia constituye un complemento necesario para un programa universal destinado al desarrollo racional de los recursos de nuestro planeta. El desarrollo y la conservación son equivalentes en cuanto a su importancia para nuestra supervivencia y para el cumplimiento de nuestra responsabilidad de ser los depositarios de los recursos naturales que necesitarán las generaciones futuras. (Estrategia Mundial para la Conservación. La conservación de los Recursos Vivos para el logro de un desarrollo sostenido, UICN PNUMA WWF 1980)

actual, que es a menudo sumamente inadecuada. (ONU, Informe de la comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987, pág. 267)

Los servicios y las instalaciones necesarios para llevar una vida humana adecuada: agua pura, saneamiento, escuelas, transporte se ven como un gran reto para cumplir en las ciudades. Dicho informe en cuanto a lo urbano señala que “Muchas ciudades de países industrializados se enfrentan asimismo con grandes problemas: deterioro de la infraestructura, decadencia del medio ambiente, desmoronamiento del interior urbano y decaimiento de los vecindarios. Para los países que tienen la tecnología y los recursos el único obstáculo para poder mejorar la situación de la crisis urbana es la política y social, sin embargo para los países en desarrollo el problema es mayor.

Se aconseja administrar y planear la urbanización, crear nuevas ciudades para distribuir la concentración, y que estas atiendan las particularidades más locales. El desarrollo duradero o sostenible de las ciudades dependerá de una más estrecha colaboración con las mayorías de pobres urbanos, que son los verdaderos constructores de las ciudades, aprovechando la capacidad, las energías y los recursos de los grupos de vecinos.

En el capítulo 9 punto 10 dice que:

La propia población es quien organiza y ayuda a construir la mayoría de los nuevos bloques de viviendas en las ciudades del Tercer Mundo sin la ayuda de arquitectos, delineantes e ingenieros, ni de los gobiernos locales nacionales. Los propios ciudadanos se están convirtiendo cada vez más en los verdaderos constructores y diseñadores de las ciudades del Tercer Mundo y con bastante frecuencia los administradores de sus propios distritos. (ONU, Informe de la comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987, pág. 269)

El desarrollo urbano no puede basarse en modelos ya establecidos que se importen o que sean indígenas. Las posibilidades de desarrollo son distintas en cada ciudad y deben ser evaluadas dentro del contexto de su propia región. Lo que sirve en un contexto para una ciudad puede ser ineficaz en otra.

2.2 Políticas de Sustentabilidad

2.2.1 Segunda Cumbre de la Tierra de Rio de Janeiro Brasil

En 1992 se celebra la Segunda cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro Brasil, retomando “La primera cumbre de la Tierra en Estocolmo”⁶ se retoman los apartados y se continúan los trabajos con “La Segunda Declaración de Rio sobre medio ambiente y desarrollo” propone un documento con aportes técnicos y financieros para alcanzar el desarrollo sostenible.

En el primer principio de la Segunda cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro Brasil declara que:

Los seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible. Tienen derechos a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza.” (ONU, Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992, pág. 1)

La idea de preservar los recursos para las generaciones futuras es la idea central con la que se propone el desarrollo sostenible, que en el discurso se legitimaría en amplios sectores de la sociedad, ya que preocuparse por la administración del medio ambiente y de los recursos naturales para preservarlos y no agotarlos se plantea como una buena iniciativa digna de reorientar los esfuerzos de los estados, de la sociedad pero sobre todo los del sector privado. Es un requisito indispensable para lograr el desarrollo sostenible erradicar la pobreza, como esfuerzo conjunto de estados y personas, para reducir las desigualdades de los niveles de vida y responder de mejor manera a las necesidades de la mayoría de los pueblos del mundo.

⁶ Se reúne en Rio de Janeiro del 3 al 14 de junio de 1992 la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, reafirmando la Declaración de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano aprobada en Estocolmo 16 de junio de 1972 y tratando de basarse en ella. Con el objetivo de establecer una alianza mundial y equitativa mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los Estados, los sectores claves de la sociedad y las personas, procurando alcanzar acuerdos internacionales en los que se respeten los intereses de todos y se proteja la integridad del sistema ambiental y de desarrollo mundial. (Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo 1992)

El principio 5 de la Segunda cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro Brasil declara que:

Todos los Estados y todas las personas deberán cooperar en la tarea esencial de erradicar la pobreza como requisito indispensable del desarrollo sostenible, al fin de reducir las disparidades en los niveles de vida y responder mejor a las necesidades de la mayoría de los pueblos del mundo. (ONU, Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992, pág. 2)

La pobreza aparece como el reto principal a erradicar. Y en el principio 10 de la Segunda cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro Brasil declara que:

El mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados, en el nivel que correspondan. En el plano nacional toda persona deberá tener acceso adecuado sobre el medio ambiente de que dispongan las autoridades públicas, incluida la información sobre los materiales y las actividades que ofrecen peligro en sus comunidades, así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones. Los estados deberán facilitar y fomentar la sensibilización y participación del público poniendo la información a disposición de todos. Deberá proporcionarse acceso efectivo a los procedimientos judiciales, administrativos, entre éstos el resarcimiento de daños y los recursos pertinentes. (ONU, Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992, pág. 3)

En estos puntos se destaca la importancia de la participación de la ciudadanía cómo sostén y base de las recomendaciones internacionales, para poder planear y organizar, se necesita de todos los sectores sociales, en especial la participación amplia de la mayoría de la ciudadanía.

En los principios subsecuentes se hace mención a la necesidad de tener esfuerzos comunes por parte de los estados para conservar, proteger y restablecer la salud y la integridad del ecosistema del planeta, en diferenciar la participación de los estados desarrollados con concientización de su ciudadanía, con promover el consumo y la producción responsables, apoyo técnico y financiero para lograr el desarrollo sostenible.

En el principio 12 de la Segunda cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro Brasil enfatiza que:

La necesidad de la cooperación de los Estados para promover un sistema económico internacional favorable y abierto que lleve el crecimiento económico y el desarrollo sostenible de todos los países. Resalta la importancia de la

participación de la mujer para la construcción de este desarrollo sostenible y la inclusión de los indígenas por sus conocimientos y prácticas tradicionales. (ONU, Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992, pág. 3)

2.2.2 Agenda 21

La agenda 21⁷ también se formula también en La segunda Cumbre de la Tierra y es un documento que se propone como un programa de desarrollo para el siglo 21, propone una adaptación del modelo para que no se supere la capacidad de carga del planeta aquí es importante conocer la tasa de renovación de los recursos naturales para las actividades económicas. Si bien documentos y declaratorias previas ya habían dado muestra de que el crecimiento no podía ser infinito, que se debían tomar estrategias para la conservación del medio ambiente, y la necesidad de asegurar los recursos para las generaciones futuras, las medidas tomadas en la práctica no serán suficientes, la pobreza no se había reducido, los esfuerzo de los países por desarrollarse no demostraban los beneficios que se prometían, y la brecha entre países ricos y pobres aumentaba. Pero el problema que era y es de todos, el agotamiento y la degradación del planeta, problema que no parecía resolverse con solo haber señalado el problema. La falta de voluntad política, la falta de entendimiento y socialización de las propuestas emitidas en diferentes informes, y la poca disponibilidad y factibilidad para el mercado de acumulación capitalista, abandonar un estilo de producción industrial a gran escala, con poca regulación ambiental, aquí chocaba la lógica de reducción de costos a costa de la naturaleza. En su contenido referente a la protección y fomento de la salubridad señala que “La mayoría de las actividades

⁷ Como preparación de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, el Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, ha publicado un informe de 63 páginas que analiza el progreso logrado durante la última década para poner en ejecución el Programa 21, un plan mundial para el desarrollo sostenible que fue adoptado en la Cumbre para la Tierra de 1992, en Río de Janeiro.

de desarrollo afectan al medio ambiente en una forma que a menudo causa o exacerba los problemas de salud.

Al mismo tiempo, la falta de desarrollo tiene efectos negativos sobre la salud de muchas personas. Una contradicción fundamental que se tiene hasta el momento. Desarrollar para crecer, para ampliar, demanda más productos, más bienes, más energía, el costo ambiental y de salud crece, en un mercado que busca disminuir costos en contra de la racionalidad de preservar la vida y el medio ambiente.

Sin embargo el desafío no podía ignorarse aunque esta situación afecta de manera diferenciada a los países desarrollados y a los subdesarrollados al pertenecer a un ecosistema integrado y complejo donde todos los aspectos se relacionan como lo es el planeta Tierra se necesitan esfuerzos comunes, además de que desde esta visión se le da un nuevo respiro a la visión desarrollista, y muta al desarrollo sostenible / sustentable. En los cimientos del desarrollo sostenible está el libre comercio, la inversión extranjera directa, inversión para lograr ampliar el mercado.

El programa de la agenda 21 apoyado por 172 países miembros de la ONU, países que se comprometieron a aplicar una serie de políticas en diferentes ámbitos, en el ambiental, económico y social para lograr un desarrollo sostenible. La estrategia para tener un plan de acción que siguieran tanto.

Estados como sociedad civil, es que se organizaran de manera local, en la que participen ciudadanos, empresas, organizaciones sociales para que los diferentes sectores aporten ideas y se consensuen las estrategias y políticas de acuerdo a cada lugar. Un aspecto importante de la agenda 21 es que da importancia a la participación de la ciudadanía impulsada por las instituciones públicas del Estado y las organizaciones civiles y las organizaciones no gubernamentales "ONG". Otro aspecto importante es que en este documento ya se evidencia la preocupante situación del crecimiento de la población y el crecimiento de las ciudades principalmente en los países en desarrollo, así como todos los problemas que se suscitan alrededor de este, como enfermedades, contaminación, transporte y residuos como la basura.

Los intentos de impulsar el desarrollo humano y mitigar la degradación ambiental no han tenido los efectos esperados, poca voluntad política, falta de coordinación en los gobiernos y poco entendimiento práctico de la sociedad.

En el capítulo 5 de la Agenda 21 sobre “dinámica demográfica y sostenibilidad” señala que:

El incremento de la población y de la producción en el mundo combinado con modalidades de consumo insostenibles ha impuesto una presión cada vez más fuerte sobre la capacidad que tiene el planeta de sostener la vida, y ha afectado el empleo de la tierra, el agua, el aire, la energía y otros recursos. Es preciso elaborar estrategias para mitigar tanto las consecuencias negativas de las actividades humanas sobre el medio ambiente como la repercusión adversa del cambio ambiental sobre la población humana. (ONU, Agenda 21, 1992, pág. 8)

Este punto destaca el problema sobre el crecimiento de la población, y sobre la necesidad de tener una planificación adecuada, acuerdos políticos que agilicen medidas y políticas públicas que regularicen y ordenen el crecimiento de la población.

En su capítulo 7 sobre el Fomento de una modalidad viable para los asentamientos, humanos señala que:

Las propuestas para mejorar la calidad social, económica y ambiental de los asentamientos y los entornos de vida y trabajo de todas las personas, en particular de los pobres de las zonas urbanas y rurales. (ONU, Agenda 21, 1992, pág. 12)

Se menciona la importancia de tener un mejoramiento de la gestión de asentamientos urbanos, reducir la pobreza en el medio urbano, la planificación y gestión del uso de tierras de una manera sostenible., infraestructura adecuada, acceso a agua, calidad del aire, alcantarillado, servicios de saneamiento y manejo de residuos, planificación para mejorar la calidad del medio ambiente, promoción de tecnologías nuevas y renovables como la energía solar, hidrológica y eólica.

2.3 La sustentabilidad de las ciudades y la participación de la ciudadanía

2.3.1 Compromiso de Johannesburgo para el Desarrollo Sostenible

La cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible se reúne en Johannesburgo, Sudáfrica del 2 al 4 de septiembre de 2002, donde se declara el compromiso de construir una sociedad humanitaria generosa para lograr el objetivo de la dignidad humana de todos, y reafirmar el compromiso de lograr un desarrollo sostenible se asume la responsabilidad colectiva de promover y fortalecer, en los planos local, nacional, regional y mundial, el desarrollo económico, desarrollo social y la protección ambiental, pilares interdependientes y sinérgicos del desarrollo sostenible.

Se reconoce que este exige una perspectiva a largo plazo y una amplia participación en la formulación de políticas, la adopción de decisiones y la ejecución de actividades a todos los niveles. Se exige el compromiso para salvar nuestro planeta, promover el desarrollo humano y lograr la prosperidad y la paz universales.

Los miembros de la cumbre resaltan la importancia de aplicar un programa de desarrollo sostenible que dé prioridad absoluta a colmar las profundas fracturas que dividen a la sociedad humana en ricos y pobres. Se proclama que no debe negarse a ninguna persona ni a ninguna nación la oportunidad de beneficiarse del desarrollo.

En el punto 15 del Compromiso de Johannesburgo por un Desarrollo Sostenible señala que:

Los problemas más acuciantes de nuestra época siguen siendo la pobreza, el subdesarrollo, el deterioro del medio ambiente y las desigualdades sociales y económicas dentro de los países y entre éstos. (ONU, El Compromiso de Johannesburgo por un Desarrollo Sostenible, 2002, pág. 3)

En el punto 16 del Compromiso de Johannesburgo por un Desarrollo Sostenible señala que:

La erradicación de la pobreza, la modificación la forma en que se produce y se consume, la protección y gestión de la base de recursos naturales para el sustento de la vida y el desarrollo social y económico son objetivos primordiales y requisitos fundamentales de un desarrollo sostenible. (ONU, El Compromiso de Johannesburgo por un Desarrollo Sostenible, 2002, pág. 3)

Se reafirma que las poblaciones indígenas y las comunidades locales son importantes para el mantenimiento de la diversidad biológica y la conservación de los sistemas de conocimientos autóctonos, y que deben participar en la puesta en práctica del Compromiso de Johannesburgo y beneficiarse de ella. Para lograr nuestros objetivos de desarrollo sostenible se necesita un sistema democrático de gobernanza mundial con instituciones internacionales y multilaterales reforzadas y responsables.

Se necesita la participación de la ciudadanía, la presencia de los gobiernos y la participación del sector privado, en la construcción de unas sociedades sustentables que mejoren la situación ambiental y de gestión que mejoren la calidad de vida. Este sistema de gobernanza que combina sector privado, gobierno y ciudadanía se volverá un eje central en la construcción de ciudades urbanas planificadas.

2.3.2 Informe de la Conferencia sobre Población y el Desarrollo 1994. El Cairo

La Conferencia Internacional de 1994 sobre la Población y el Desarrollo que tuvo lugar en El Cairo fue un punto decisivo en los debates internacionales sobre población y un momento decisivo para la cooperación internacional. Se da un reconocimiento a la interdependencia de las cuestiones mundiales de población, desarrollo y medio ambiente. El documento reconoce el avance productivo y científico, así como de recursos para poder enfrentar estos los problemas mundiales y fomentar el desarrollo sostenible, sin embargo el principal problema es la desigualdad entre los países desarrollados y subdesarrollados, en estos últimos la pobreza había aumentado. Para la supervivencia humana se necesitaran gran cantidad de recursos y manteniendo las formas de producción y

consumo industriales que generan muchos desperdicios y contaminantes, que genera un problema ambiental, este modo de producción se hace insostenible, además de un gran crecimiento de la población que demandara recursos, para sus subsistencia. Se necesita administrar para poder preservar los recursos para las generaciones venideras. Este documento se apega a los lineamientos de la Agenda 21. En promover el Desarrollo Sustentable.

Para 1994 la población mundial se estima en 5.600 millones de personas y aunque la tasa de crecimiento tiende a disminuir, en términos absolutos se ha producido un aumento, que actualmente es de más de 86 millones de personas por año. Es probable que la población siga aumentando en más de 86 millones de personas por año hasta el año 2015⁸

En este documento en el capítulo 9 señala la importancia de la distribución de la población, se nota el acelerado crecimiento de las zonas urbanas, ya que se preveía que más de la mitad de la población mundial para 2005 vivirá en zonas urbanas. Un aspecto fundamental es la migración del campo a la ciudad. Señala que el proceso de urbanizaciones un aspecto intrínseco del desarrollo económico y social y por consiguiente, tanto los países desarrollados como los que están en desarrollo siguen un proceso de transformación en el que pasan de ser sociedades predominantemente rurales a sociedades predominantemente urbanas. La migración del campo a la ciudad aparece como una esperanza de mejorar la calidad de vida de las personas, aunque en muchos casos resulte lo contrario. Si bien las ciudades son centros de dinamismo, crecimiento económico, innovación, por otro lado también se vuelve factor de desarrollo desigual, falta de accesos a espacios adecuados así como a servicios.

Los gobiernos ante esta situación tienen mucho que hacer sin embargo en la práctica no se ha podido ejecutar la organización y la planeación urbana correspondiente, las políticas públicas son ineficientes. En este documento se plantea el respeto por el derecho de cada persona a vivir y trabajar en la comunidad de su elección. El proceso de urbanización, es un proceso que

⁸ Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo El Cairo, 5 a 13 de septiembre de 1994. Punto 1 inciso 3

transforma el estilo de vida, los valores de las personas. Además de consecuencias económicas y ambientales.

Las medidas que se proponen para mejorar la situación es formular políticas de distribución de la población. Se necesita de la ayuda de los organismos locales, regionales e intergubernamentales, así como de diseñar políticas económicas y ambientales, inversión en infraestructura y migración, siempre acorde con los lineamientos del desarrollo sostenible.

En el punto 9.15 de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo señala que:

Con el fin de mejorar la situación de los pobres de las zonas urbanas, muchos de los cuales trabajan en el sector no estructurado de la economía, se insta a los gobiernos a que fomenten la integración de los migrantes de zonas rurales a zonas urbanas y promuevan y mejoren su capacidad para obtener ingresos facilitándoles el acceso al empleo, al crédito, a la producción, a oportunidades de comercialización, a la educación básica, a los servicios de salud, a la formación profesional y al transporte, prestando especial atención a la situación de las mujeres trabajadoras y a las mujeres que son cabeza de familia. Deberían establecerse guarderías y crearse programas especiales de protección y rehabilitación para los niños de la calle. (ONU, Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, 1994, pág. 59)

Este documento hace énfasis en dos principios importantes: que la salud y los derechos de la mujer que son conceptos básicos en las políticas de población y desarrollo, y que las entidades no gubernamentales juegan un papel crucial en las deliberaciones sobre los temas de población en el ámbito local, nacional e internacional.

2.4 Campaña del Milenio

2.4.1 Objetivos del Milenio año 2000

En el año 2000, 191 estados de la ONU asumieron ocho compromisos, conocidos como los Objetivos de Desarrollo del Milenio, para erradicar la pobreza ayudando a los países del Sur a conseguir un desarrollo humano sostenible antes de 2015.

El contenido de estas Metas está relacionado con el bienestar económico y social de los países en vías de desarrollo, con la conservación del medioambiente y con la promoción de alianzas internacionales para el desarrollo entre los países pobres y los países ricos. El objetivo son 8 metas: 1 la Erradicación de la pobreza, 2 Lograr la enseñanza primaria universal, 3 Promover igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, 4 reducir la mortalidad infantil, 5 mejorar la salud materna, 6 combatir el VIH/ SIDA, 7 garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y 8 fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

El Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, aseguró: “Aún tenemos tiempo para alcanzar los Objetivos en todo el mundo, pero sólo si logramos romper con la rutina”. Para motivar los cambios que hicieran posible ese gran avance, Annan lanzó la Campaña del Milenio de Naciones Unidas en octubre de 2002 bajo el lema ‘Sin Excusas hasta el 2015.

El propósito de este proyecto, que está trabajando a nivel nacional e internacional en más de 35 países, es inspirar un movimiento mundial que promueva los Objetivos de Desarrollo del Milenio para que se erradique la pobreza extrema en el 2015.

Por esta razón, el propósito de la Campaña del Milenio en los países ricos es explicar por qué se necesita más y mejor Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y un alivio urgente de la carga de la deuda externa. Desde este proyecto también se

aboga por un comercio internacional más justo a través del cual los países menos avanzados puedan acceder al mercado global.

2.4.2 Objetivos del Milenio 2010

Se reafirma también la importancia de la libertad, la paz y la seguridad, el respeto de todos los derechos humanos, incluido el derecho al desarrollo, el estado de derecho, la igualdad entre los géneros y el compromiso general de lograr sociedades justas y democráticas para el desarrollo.

Se reitera la profunda preocupación por las crisis múltiples y relacionadas entre sí, incluidas la crisis financiera y económica, la inestabilidad de los precios de la energía y los alimentos y los constantes problemas de seguridad alimentaria, así como los crecientes desafíos planteados por el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, que han incrementado las vulnerabilidades y las desigualdades y han afectado negativamente a los logros alcanzados en materia de desarrollo, en particular en los países en desarrollo.

En el punto 11 de los Objetivos del Milenio 2010 documento señala que:

Reconocemos que la buena gobernanza y el estado de derecho en los niveles nacional e internacional son fundamentales para un crecimiento económico sostenido, inclusivo y equitativo, el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza y el hambre. (ONU, Objetivos del Milenio, 2010, pág. 3)

En el punto 28 de los Objetivos del Milenio 2010 documento señala que:

Las políticas y las acciones deben centrarse en los pobres y en quienes padecen las situaciones más vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, para que puedan beneficiarse de los avances en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. A este respecto, es especialmente necesario brindar un acceso más equitativo a las oportunidades económicas y los servicios sociales. (ONU, Objetivos del Milenio, 2010, pág. 6)

Estos dos puntos no se refieren específicamente a las ciudades pero se entiende que ese es el campo de acción principal, debido a la migración de la población y que más de la mitad de las personas vivirán en ciudades. Es por eso que un buen

gobierno, honesto, y abierto, además de eliminar la pobreza son acciones referentes a la ciudad.

La Meta 11 del Objetivo 7 es la respuesta a uno de los desafíos más importantes del Milenio. Ocupándose de la gente que vive en las peores condiciones físicas en las ciudades del mundo, la Meta 11 es un reconocimiento directo de que los asentamientos precarios son un problema de desarrollo que debe ser encarado.

Los asentamientos precarios no pueden ser considerados sencillamente como una consecuencia desafortunada de la pobreza urbana, sino que deben ser tratados como un problema de primera grandeza. Se propone una buena gestión en tenencia de la tierra y en pro de la buena gestión urbana, y con cooperación técnica en la recuperación y rehabilitación de los asentamientos precarios y en la gestión urbana.

2.4.3 Objetivos del Milenio 2015

Las emisiones de dióxido de carbono a nivel mundial se han incrementado en más de 50% desde 1990. Enfrentar el aumento sin freno de las emisiones de gases de efecto invernadero y los posibles impactos resultantes del cambio climático, tales como la alteración de ecosistemas, las condiciones climáticas extremas y los riesgos a la sociedad, continúa siendo un desafío urgente y crítico para la comunidad global. (ONU, Objetivos del Milenio , 2015, pág. 8) A pesar del enorme progreso, incluso en la actualidad, unas 800 millones de personas viven en pobreza extrema y sufren de hambre.

Según dicho informe proporción de población urbana que vive en barrios marginales en las regiones en desarrollo bajó de aproximadamente 39,4% en el 2000, a 29,7% en 2014. La proporción de la población urbana que vive en tugurios en las regiones en desarrollo bajó de 39,4% a 29,7% entre 2000 y 2014. (ONU, Objetivos del Milenio , 2015, pág. 7) .

En 2015, el 91% de la población mundial utiliza una fuente mejorada de agua potable, en comparación al 76% en 1990 (ONU, Objetivos del Milenio , 2015, pág.

7). En la actualidad, la escasez de agua afecta a más del 40% de las personas en todo el mundo, y se estima que esto aumentará. La escasez de agua ya afecta a cada continente y obstaculiza la sostenibilidad de los recursos naturales así como el desarrollo económico y social. En los últimos años, la pérdida neta de zonas forestales se ha desacelerado debido tanto a un leve descenso en la deforestación como a un aumento de la reforestación, así como por la expansión natural de los bosques en algunos países y regiones. Entre los años 2000 y 2010.

La proporción de la población urbana que vive en tugurios ha disminuido significativamente en casi todas las regiones. Las reducciones más importantes han ocurrido en Asia oriental, Asia sudoriental y Asia meridional (un descenso de al menos 12 puntos porcentuales).

En 2015, las regiones con la menor prevalencia de personas que viven en tugurios son América Latina y el Caribe, y África septentrional. En África septentrional, la proporción de la población urbana que vive en tugurios se redujo en casi la mitad, del 20% del año 2000 a 11% en 2014. En América Latina y el Caribe cayó de 29% en el año 2000, a 20% en 2014. África subsahariana continúa teniendo la mayor prevalencia de personas viviendo en tugurios entre todas las regiones, estimada en 55% en 2014.

La pobreza urbana ha sido subestimada durante mucho tiempo y su cortejo de problemas ignorado por las políticas públicas nacionales. Desechos, insalubridad, enfermedades, reclaman no sólo medidas técnicas, sino también una gobernanza innovadora y una acción concreta de las autoridades locales

2.5 Objetivos del Desarrollo Sostenible para las Ciudades

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible — aprobada por los dirigentes mundiales en septiembre de 2015 en una cumbre histórica de las Naciones Unidas — entraron en vigor oficialmente el 1 de enero de 2016. Con estos nuevos Objetivos de aplicación universal, en los próximos 15 años los países intensificarán los esfuerzos para

poner fin a la pobreza en todas sus formas, reducir la desigualdad y luchar contra el cambio climático garantizando, al mismo tiempo, que nadie se quede atrás.

Los ODS aprovechan el éxito de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y tratan de ir más allá para poner fin a la pobreza en todas sus formas. Los nuevos objetivos presentan la singularidad de instar a todos los países, ya sean ricos, pobres o de ingresos medianos, a adoptar medidas para promover la prosperidad al tiempo que protegen el planeta.

Reconocen que las iniciativas para poner fin a la pobreza deben ir de la mano de estrategias que favorezcan el crecimiento económico y aborden una serie de necesidades sociales, entre las que cabe señalar la educación, la salud, la protección social y las oportunidades de empleo, a la vez que luchan contra el cambio climático y promueven la protección del medio ambiente.

Los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible son, 1 el Fin de la Pobreza, 2 Hambre Cero, 3 Salud y Bienestar, 4 Educación de Calidad, 5 Igualdad de Género, 6 Agua limpia y saneamiento, 7 Energía Asequible y no Contaminante, 8 Trabajo Decente y Crecimiento Económico, Industria Innovación e Infraestructura, Reducción de desigualdades, Ciudades y Comunidades Sostenibles, Producción y Consumo Responsable, 13, Acción por el Clima, 14 Vida Submarina, 15 Vida de Ecosistemas Terrestres, 16 Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, 17 Alianza para lograr los Objetivos.

2.5.1 Objetivo 11 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ciudades y Comunidades Sustentables

Este objetivo es: “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”. El problema radica en que 3.500.00 millones de personas viven en ciudades y la tendencia es creciente, se prevé que en las ciudades vivirá el 80 % de la población. Para 2030, casi 60% de la población mundial vivirán en zonas urbanas (UN-HABITAD, 2003, pág. 8). Un 95%

de la expansión urbana en los próximos decenios se producirá en el mundo en desarrollo. Los principales problemas que se deben afrontar son la pobreza, la contaminación, el acceso a servicios y la educación.

La desigualdad es motivo de gran preocupación. Hay 828 millones de personas que viven en barrios marginales y esta cifra sigue aumentando. Los niveles de consumo de energía y de contaminación en las zonas urbanas son también preocupantes. Aunque las ciudades ocupan solo el 3% de la superficie terrestre, representan entre un 60% y un 80% del consumo de energía y el 75% de las emisiones de carbono.

Muchas ciudades son también más vulnerables al cambio climático y a los desastres naturales debido a su elevada concentración de personas y su ubicación, por lo que reforzar la resiliencia urbana es crucial para evitar pérdidas humanas, sociales y económicas

Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.

Al optar por actuar de manera sostenible decidimos construir ciudades donde todos los ciudadanos disfruten de una digna calidad de vida y formar parte de la dinámica productiva de la ciudad generando prosperidad compartida y estabilidad social sin perjudicar el medio ambiente.

Se debe aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de

Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.

Así mismo se debe apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional. Así como aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.

Capítulo 3. Las ciudades en la actualidad el territorio y la participación

En el capítulo 1 se presenta al desarrollo y a las ciudades el cual expone como aparecen y como se fueron conformando, en este apartado se presentan las condiciones actuales de las ciudades. A continuación se busca presentar la repercusión de las políticas de desarrollo en las ciudades en Latinoamérica, es por eso que se presenta el estado de las ciudades Latinoamericanas. Para continuar con la participación de la ciudadanía, es importante detenerse en analizar al territorio que es donde se desenvuelve la vida del individuo y donde él puede participar desde lo local. Para finalizar con la exposición de la importancia de la participación de la ciudadanía en las ciudades.

3.1 El panorama urbano actual

En la actualidad más del 50% de la población mundial vive en ciudades. Para el año 2050 se espera que este porcentaje aumente para llegar al 75 %. (ONU H. , 2010, pág. 12) El crecimiento acelerado de las ciudades en los países en desarrollo se mezcla con el aumento drástico del consumo de terrenos y recursos naturales. Para 2011 se calcula que el mundo contiene 426 aglomeraciones urbanas de 1 a 10 millones de habitantes, 314 de estas se localizan en países subdesarrollados. Se calcula que para 2025 serán 631 aglomeraciones de las cuales 530 serán en países menos desarrollados.

En las ciudades se genera aproximadamente el 80% del Producto Interno Bruto. (PNUMA, Towards a Green Economy. Pathways to Sustainable, pág. 453) Las ciudades cuentan con mano de obra, fuerte influencia de la iniciativa privada, instituciones, movilidad, infraestructura que favorecen un crecimiento económico. Las ciudades son polos importantes para transferir y facilitar productos, servicios e informaciones. Para la iniciativa privada como para la población la ciudad se vuelve un lugar de aparente oportunidad para mejorar la calidad de vida.

Así como en la Revolución Industrial en las ciudades es donde más se contamina y quienes mayo contribuyen en el calentamiento global, se calcula que aproximadamente el 70% de los gases de efecto invernadero se genera en las

ciudades² generando impactos significativos en el clima. La densidad de población en las ciudades genera grandes retos, muchas de las personas que se establecen en las ciudades lo harán en barrios marginales con poca planeación y servicios.

Así como en la Revolución Industrial en las ciudades es donde más se contamina y quienes mayo contribuyen en el calentamiento global, se calcula que aproximadamente el 70% de los gases de efecto invernadero se genera en las ciudades² generando impactos significativos en el clima. La densidad de población en las ciudades genera grandes retos, muchas de las personas que se establecen en las ciudades lo harán en barrios marginales con poca planeación y servicios. Los riesgos de desastres naturales afectan principalmente a las personas pobres que se establecen en lugares precarios y de alto riesgo como inundaciones y deslaves. Los ecosistemas también se ven afectados ya que son devastados, transformados. En el caso del agua el agotamiento de los mantos acuíferos así como su contaminación, ponen en grave riesgo el equilibrio y regeneración de estos, el espacio tiene un límite.

La pobreza en las ciudades tiene como consecuencia el incremento de la delincuencia, siendo la seguridad un aspecto importante de resolver por parte de las ciudades modernas, no se trata solo de mayor seguridad, si no de brindar inclusión social y económica a la mayor parte de los ciudadanos, hacer una sociedad más justa y equitativa.

Las Naciones Unidas estiman que un plazo de 5 años el 60% de todos los habitantes urbanos en los países en desarrollo fue víctima por lo menos alguna vez de algún delito y en América Latina y África la cifra se eleva a 70% (IWW, 2007) la causa es porque existe más pobreza en estas zonas del mundo.

La administración pública de las ciudades principalmente en los países en desarrollo cuentan con un gran desafío, debido a la falta de recursos, la corrupción juega un papel importante debido al desvío de recursos, infraestructura insuficiente en la prestación de los servicios básicos. El abastecimiento de agua, de electricidad, saneamiento, gestión de residuos sólidos, mantenimiento de la infraestructura, la gestión de los espacios verdes y la movilidad.

La explotación constante de los recursos naturales, así como la pérdida de la diversidad biológica y la alta emisión de gases de efecto invernadero hace que la gestión sostenible de los recursos naturales es crucial para la reproducción de la vida de un manera saludable, la calidad del aire, del agua, así como de los alimentos y espacios de recreación no son un lujo sino una necesidad. En 2030 alrededor del 40% de la humanidad sufrirá desabastecimiento del agua, el consumo global de energía como la de alimentos aumentará un 36% hasta 2025 (Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo, 2014, pág. 18) hoy en día en algunas ciudades la demanda supera el abasto, es por eso que es contradictorio decir que una ciudad moderna puede ser sostenible por sí misma.

3.2 La ciudad actual Latinoamericana

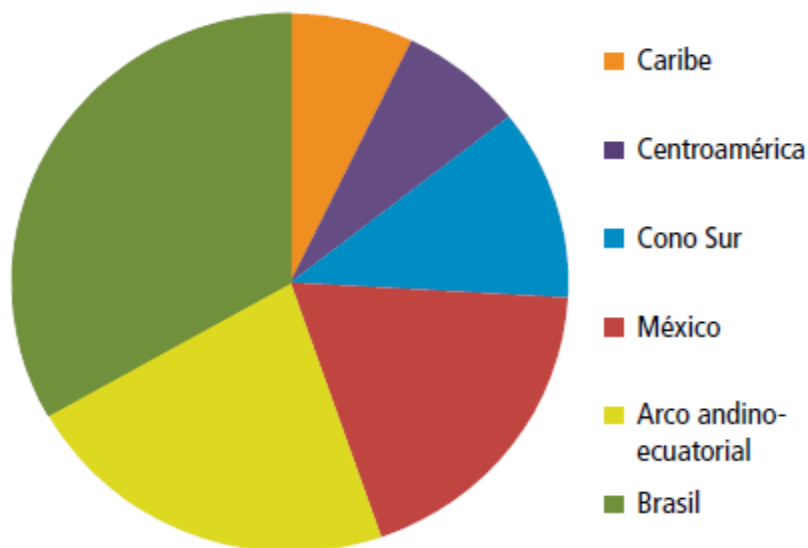
América Latina y el Caribe es la región del continente americano al sur del Rio Bravo y es la región más urbanizada del mundo, aunque también es una de las menos pobladas en relación a su territorio. Casi el 80% de su población vive actualmente en ciudades, una proporción superior incluso a la del grupo de países más desarrollados (ONU-HABITAD, 2012. Pág 11). Un fenómeno que se da en esta región es que el crecimiento ha sido orientado hacia ciudades pequeñas, logrando con una mejor distribución. La mitad de la población urbana reside hoy en ciudades de menos de 500.000 habitantes. Los avances logrados en acceso a agua, saneamiento y otros servicios han aumentado el atractivo de las ciudades intermedias, lo que se traduce en un mayor equilibrio del sistema de ciudades de los países.

Desde inicios del siglo pasado, la población de América Latina y el Caribe se ha multiplicado por ocho, pasando de 60 millones de habitantes a cerca de 588 millones en el 2010. (UNDESA, 2010. Citado por ONU-HABITAD 2012 pág. 18)

En la región, la distribución demográfica no es equitativa. Dos países tienen una elevada concentración, México y Brasil, que suman más de la mitad de la

población regional (18,5% y 33%). Centroamérica y el Caribe representan, cada una, el 7% de los habitantes, mientras que el denominado Cono Sur reúne al 12% y los países del arco andino-ecuatorial el 22%. Ver Gráfico 1.

Gráfico 1 América Latina y el Caribe. Distribución demográfica por subregiones y países de gran tamaño, 2010



Fuente: Estado de las Ciudades de América Latina y el Caribe 2012, “Rumbo hacia una nueva transición Urbana”. ONU HABITAD, grafico 1.1

El proceso de urbanización en América Latina trae diversos desafíos, como la mayor demanda de suelo en zonas urbanas, mejora de condiciones de vida, así como la mejora de la infraestructura y servicios básicos. El planeamiento urbano se vuelve una prioridad indiscutible por la misma característica propia de la región como la más urbanizada del planeta.

El proceso de urbanización tiene un aumento importante del número y el tamaño de las ciudades de América Latina y el Caribe. En 1950, había 320 ciudades con al menos 20.000 habitantes; medio siglo después, la cifra se acercaba a las 2.000 ciudades. (Rodríguez, 2011, citado por ONU-HABITAD. 2012 pág. 26)

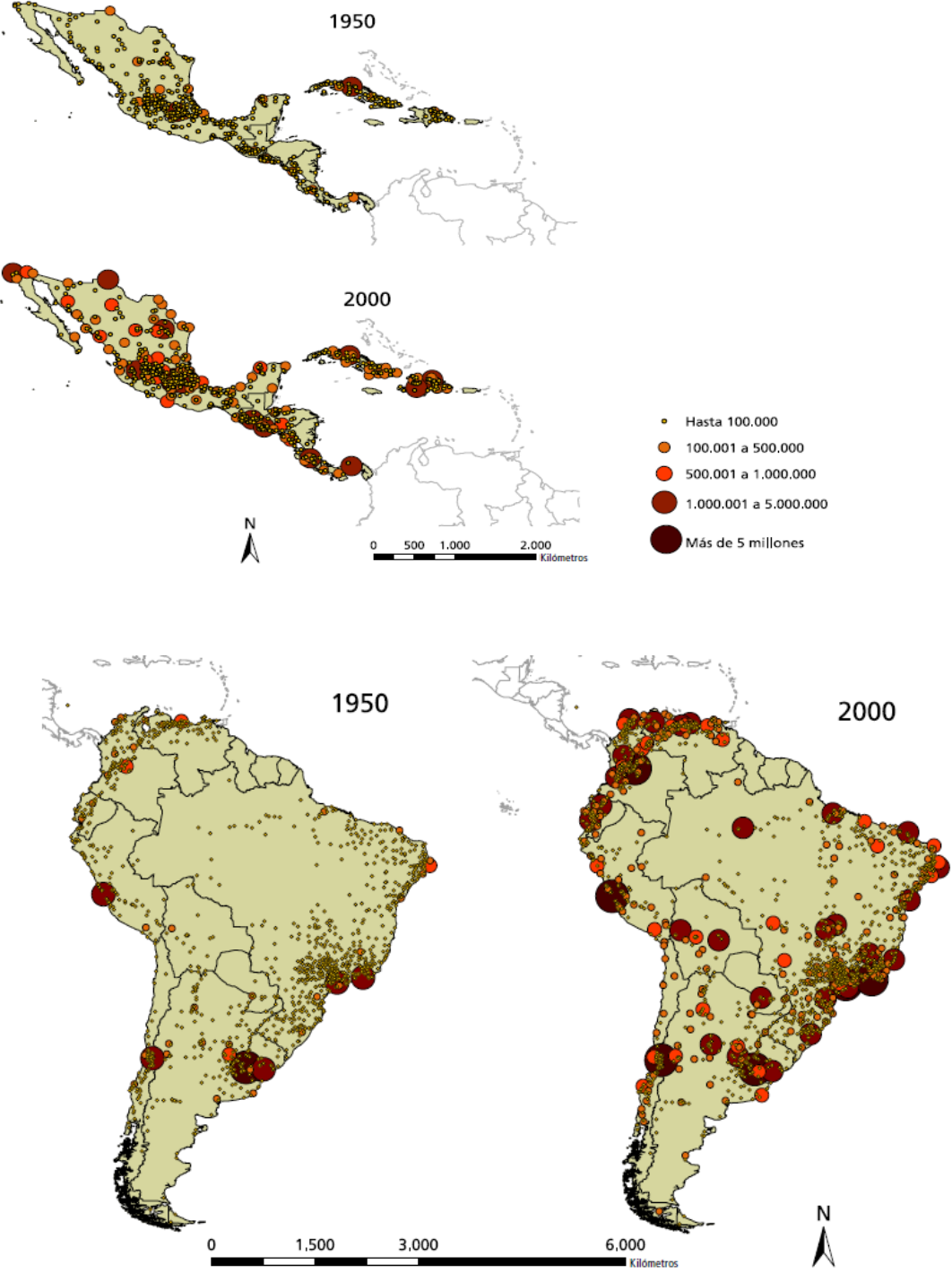
El dinamismo de las ciudades en esta región tienen como factores importantes las condiciones geográficas, políticas y económicas. Las grandes conurbaciones tienen como retos lograr una gobernabilidad urbana para el mejor aprovechamiento del territorio, las ciudades ocupan más suelo del necesario debido a su crecimiento.

Las Áreas metropolitanas, conurbaciones, ciudades-región, mega regiones y corredores urbanos son nuevas expresiones territoriales del fenómeno urbano que se apoyan en el desarrollo económico regional. Aparecen como lugares que ofrecen grandes oportunidades socioeconómicas, y a la vez se presentan retos de enormes proporciones desde el punto de vista social, medioambiental y de gestión política e institucional.

Las situación en las ciudades de América Latina, las ciudades de mayor tamaño crecen pero en menor proporción desde los años 70. Sin embargo el fenómeno interesante es que las ciudades de menos de 1 millón de habitantes son las que más han crecido. El mayor dinamismo de las ciudades pequeñas y medianas se refiere a una diversificación de la trama urbana y la posibilidad de un mayor equilibrio territorial.

En promedio, cada habitante ocupaba en el año 2000 un área mayor del que utilizaba en 1990. La ciudad de México se ha expandido territorialmente tres veces más que su población, así se dificultan y se hacen urgentes factores como la planificación urbana, la oferta de servicios como el transporte, la luz eléctrica, el agua, servicios sanitarios, vivienda, comunicaciones, el precio del suelo, demanda de bienes pero también de trabajo. El siguiente mapa muestra el crecimiento de las ciudades latinoamericanas en 1950 en comparación con el año 2000.

Mapa. 1 América Latina y el Caribe, Ciudades de más de 20 mil habitantes en 1950 y año 2000.



Fuente:
Estado de las Ciudades de América Latina y el Caribe 2012, "Rumbo hacia una nueva transición Urbana". ONU HABITAD

El factor de la identidad y de la participación se ve reducido ya que estas aglomeraciones surgen como nuevas, no existe un eje que las articule con un sentido de pertenencia y de identidad para unirse y tratar asuntos comunes, esta relación se vuelve más complicada. Un factor muy importante para que se de esta expansión en las ciudades, son las inmobiliarias que con un idea mercantil las que hacen negocio de nuevas casas y nuevos terrenos. No existe una lógica planeada en la mayoría de los casos entre ciudadanos, gobierno e iniciativa privada.

En términos económicos se calcula que casi dos tercios del producto interno bruto de la región proceden de áreas urbanas, donde se concentran los servicios y la industria. Las 40 ciudades principales producen anualmente un PIB de más de 842.000 millones de dólares (ONU-HABITAD, 2012, pág. 39). Un problema importante del crecimiento y la distribución de las ciudades es la pobreza aproximadamente 124 millones de habitantes de ciudades viven en la pobreza, o una de cada cuatro personas en áreas urbanas. Muchas personas que se mudan a la ciudad lo hacen por mejorar su vida ya que en la mayoría de los casos las personas son pobres y no cuentan con los medios necesarios en su lugar de origen. Para medir la pobreza se mide el ingreso y la satisfacción de necesidades básicas. El Banco Mundial considera a un apersona pobre a quien no tiene un ingreso mínimo de 2 dólares por día e indigente a quienes viven con menos de 1 dólar diario.

Otro factor importante es la inequidad, la desigualdad del ingreso es muy elevada, existe mucho desempleo y mucha informalidad laboral donde las más afectadas son las mujeres, el Banco Mundial estima que, en términos generales, el sector informal representa un 40% de las economías de la región.

Como resultado se tienen ciudades divididas por el ingreso, lo que crea una fractura social, ciudades desiguales y con poca participación de la ciudadanía y poca efectividad en las políticas públicas para hacer un plan y mejorar la situación. En la región, el 20% de población más rica tiene en promedio un ingreso per cápita casi 20 veces superior al ingreso del 20% más pobre (CEPAL, 2010. Citado por ONU-HABITAD 2012. Pag 45)

La ocupación en promedio, un 70% de la población urbana ocupada de América Latina y el Caribe trabaja en este sector y el 24% lo hace en el área industrial (OIT, 2010. Citado por ONU-HABITAD 2012. Pág 45). Entre los trabajadores urbanos, 128 millones son hombres (57%) y 95 millones mujeres (43%) (CEPAL, Datos basados en estadísticas y proyecciones , 2006, 2010. Citado por ONU-HABITAD 2012. pág. 46)

En las ciudades de América Latina y el Caribe, el espacio público se enmarca en gran medida por la poca planeación y está influenciado por el aspecto económico. El acceso a estos espacios se da con poca equidad, por la falta de proyectos urbanos, muy pocas de ellas se hacen con la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones para exponer que espacio público es más adecuado y por qué. En el mejor de los casos un espacio para el deporte y un salón comunitario y en alguno de los casos tomados por la iniciativa privada. No existe espacio público suficiente en la vivienda ni mucho menos en la ciudad, dejándonos doblemente atrapados, y con mayor segregación. En el caso de lugares con renta media o alta los espacios públicos tienden a ser privados, solo para un cierto acceso de quienes forman parte de este lugar, segregando a la población todavía más.

Los espacios públicos son fundamentales para la convivencia social, se han demostrado en diversos lugares que un espacio público planeado, con vida genera cambios positivos en la percepción del ciudadano y disminuye las conductas antisociales y mejora la integración social y disminuye la delincuencia, la cual es uno de los principales males de las ciudades así como la corrupción y la pobreza.

En su conjunto, América Latina y el Caribe es la región que presenta la tasa de homicidios más elevada del mundo (más de 20 por cada 100.000 habitantes) (UNODC, 2011. Citado por ONU-HABITAD 2012 pág. 75) este promedio casi se triplica comparándolo con la media mundial. La violencia no aparece igual en todos los lugares dentro de la ciudad, existen zonas más seguras y otras más violentas, así como en las ciudades, también en los países.

En el caso de los servicios urbanos el acceso al agua potable y al saneamiento fue proclamado, en 2010, por las Naciones Unidas como un derecho humano esencial

para garantizar el pleno disfrute de la vida y de todos los derechos humanos, entre ellos, el de vivir en condiciones dignas y adecuadas (ONU, 2010. Citado por ONU-HABITAD 2012 pág. 80).

El agua es un recurso indispensable para la vida, estamos hechos de agua, el crecimiento de la población más la contaminación de mantos acuíferos y ríos, el uso de esta para la producción industrial ha ocasionado la escasez y la mala calidad de la misma. América Latina cuenta con importantes fuentes renovables de agua dulce, sin embargo existe desabasto, en algunos lugares áridos se ha acentuado la falta de la misma poca lluvia, consecuencia del cambio climático. en 2010, más de 10 millones de habitantes urbanos de América Latina y el Caribe todavía estaban privados de acceso a fuentes mejoradas de agua y 74 millones no contaban con instalaciones mejoradas de saneamiento.

El acceso a estos servicios tiene que ver con un asunto socio-económico, la desigualdad económica se expresa en desigualdad para acceder a los servicios de calidad de agua y saneamiento entre otros. Muchas áreas urbanas solo disponen de agua durante unas horas al día y la frecuencia del suministro suele estar relacionada con las condiciones económicas de las familias. La desigualdad en los servicios de saneamiento se puede reducir propiciando la densificación urbana y evitando la dispersión de los asentamientos que dificulta la extensión de las redes.

Se estima que un 40% del agua tratada en la región se pierde por ineficiencias, mal funcionamiento de los equipos, fallos sistémicos, fugas y derroches.

En el caso de los residuos sólidos, es uno de los temas de mayor importancia en las áreas urbanas. En América Latina se generan a diario 436.000 toneladas de residuos sólidos urbanos (OPS-AIDIS-BID, 2011. Citado por ONU-HABITAD 2012. pág. 94). La cantidad de residuos sólidos depende de varios factores, las ciudades más grandes producen más residuos sólidos que las ciudades más pequeñas y también por el ingreso, a mayor ingreso más consumo y como consecuencia mayor basura.

La administración los residuos de manera eficiente trae grandes beneficios ya que reduce el riesgo de enfermedades que genera la contaminación. Es por eso que

donde no existe cobertura de recolección los residuos son focos de infección y repercuten directamente en la población.

El 54% de los residuos de la población urbana se depositan en relleno sanitario, el 18% termina en vertederos controlados y el 25% en vertederos a cielo abierto, este último es el más contaminante, trae consigo riesgos sanitarios e impactos ambientales. (ONU-HABITAD, 2012. Pág. 17). Solo el 20% de los municipios contaban con un plan de residuos sólidos en especial en municipios con poca población. Se necesita un marco institucional y participación de la ciudadanía, gobierno, e iniciativa privada para aprender a ver la basura no como un problema si no como una fuente de ingreso si las partes actúan en conjunto para formar redes sostenibles que puedan manejar los residuos sin contaminar y generando beneficios sociales y económicos.

Otro aspecto a considerar es la movilidad urbana, como nos transportamos y como nos movemos dentro de las ciudades. Con todo y lo que esto implica, desde la oferta del transporte, las carreteras, la capacidad, las distancias, la accesibilidad, la cobertura, el precio, el transporte a pie, en bicicleta, automóvil, etc. Los autobuses y microbuses constituyen el principal medio de transporte colectivo en las ciudades de la región, representando un 85% del total (OMU, 2007 Citado por ONU-HABITAD 2012. Pág. 100).

Para lograr una mayor eficiencia, una mejor cobertura con energías más limpias se requiere una integración de todas las modalidades que aporten accesibilidad a las personas, además de la participación mencionada de la ciudadanía, el gobierno y el sector privado. Sistemas de transporte colectivo eficiente como el metro, y su integración con otros modos transportes como microbuses. Una conexión subterránea y terrestre. Así como integrar ciclo vías, aunque en Latinoamérica la costumbre es la de privilegiar los auto transportes de motor por encima de los peatones o los ciclistas. Muy pocas ciudades en esta región cuentan con redes de ciclo vías articuladas al transporte público y no representen un peligro para los ciclistas.

Las tasas de motorización en la región han crecido de manera rampante como fruto del crecimiento económico y del progreso social. De un promedio de 0,09 vehículos a motor por persona que había en 1990, se pasó a 0,20 en el año 2008. (ONU-HABITAD, 2012, Pag 105). A mayores automotores mayor congestión ambiental y mayores accidentes. Se estima que cada ocupante de un automóvil produce en horas punta once veces la cantidad de congestión atribuible a un pasajero de autobús (Bull, 2003. Citado por ONU-HABITAD 2012. pág. 103). No solo es la contaminación, el tiempo excesivo que genera la congestión, baja la calidad de vida y tiene costos económicos.

En el caso del uso del automóvil, los autos que ingresan a la ciudad ocupan mucho espacio, ya que se necesita lugar donde estacionarlos. Incentivar un transporte público eficiente puede incitar a las personas a utilizar menos el transporte privado. Sin embargo otro aspecto a tomar en cuenta sobre la movilidad es la desigualdad, ya que por lo regular las personas de escasos recursos se instalan en la periferia donde el acceso es limitado, así que las personas de la periferia gastan más dinero en tomar uno o dos transportes, gastan más energía y tiempo en llegar a donde existe la cobertura. El transporte es uno de los gastos principales de las familias pobres, puede representar hasta un 30 % de su ingreso. La movilidad es uno de los retos fundamentales para las ciudades en América Latina, se debe buscar una articulación social para lograr mejorar en calidad, eficiencia, servicio, accesibilidad etcétera.

La situación del medio ambiente y las ciudades en el caso de Latinoamérica es otro factor de vital importancia. Si bien Latinoamérica es la región geográfica más urbanizada del mundo también es la más verde, los recursos naturales con los que cuenta la región son importantes, como bosques, selvas, ríos litorales etc. En el caso de las ciudades la calidad y el acceso del agua es importante, pero existen otros factores que están tomando vital importancia como lo es la calidad del aire. El mayor contaminante es el transporte terrestre. (PNUMA, 2010. Citado por ONU-HABITAD 2012. Pág. 114).

La mayoría de las ciudades ha sobrepasado la cantidad de contaminantes en el aire que los que recomienda la Organización Mundial de la Salud, llegando hasta triplicar la cantidad. Entre 1990 y 2007, las ciudades han aumentado un 18% sus emisiones per cápita de CO2 (ONU-HABITAD, 2012, pág. 118).

El crecimiento de las ciudades y su expansión territorial, al ocupar más tierras hace más susceptibles a los ecosistemas y su regeneración causando graves problemas para la biodiversidad. Tener una planeación con corredores ecológicos puede ayudar a mejorar la situación. Una gran concentración de personas tiene mayor riesgo de sufrir desastres naturales y que estos impacten a más personas, huracanes, inundaciones, sismos, erupciones volcánicas, sequias. A esto se deben sumar las consecuencias del cambio climático que ha hecho que el clima sea más drástico en comparación con otros años. Los desastres causados por fenómenos naturales han afectado a aproximadamente 160 millones de habitantes de América Latina y el Caribe en las tres últimas décadas (EIRD. Citado por ONU-HABITAD 2012 pág. 124). Con pérdidas de 356.000 millones de dólares. La mayoría de estos desastres se da por la poca planificación y se da con mayor intensidad en asentamientos de alto riesgo, que por lo regular son los más pobres.

La mayoría de estas cuestiones pueden resolverse o mejorar su condición con la participación de amplios sectores de la sociedad, asociaciones civiles, ciudadanos empresas etc. El gobierno tiene un peso especial en direccionamiento de las políticas públicas. Si bien es cierto que en la región la corrupción es un lastre que imposibilita cualquier construcción de proyecto de nación, ni mucho menos de ciudad, si existen cambios significativos que pueden dar lugar a mejores condiciones para ejercer la acción. La descentralización que se ha venido gestando durante las últimas décadas ha permitido una mayor participación desde lo local. Trabajar desde lo local pensando en lo global nos permite poner a nuestra disposición las tendencias mundiales y las mejores opciones para poder organizar un territorio pero respetando las particularidades del lugar, generando un traje más a la medida a diferencia de las políticas globales que no toman en cuenta estas características.

Retomar el poder social de poder elegir y revocar a los servidores públicos es una necesidad para mejorar en muchos sentidos la vida de las ciudades. Los dirigentes políticos que se convierten en servidores públicos tienen una amplia responsabilidad sobre el curso de la vida de las ciudades. Son los encargados de estimular la participación de la ciudadanía, en conjunto con los ciudadanos, son los encargados de organizar la respuesta técnica a los desafíos económicos ambientales, jurídicos y otros en conjunto con la iniciativa privada que colabora como uno de los agentes importantes en la ciudades pero no para subordinar el poder público y social en una mercantilización excesiva que ponga en riesgo la vida de la ciudad, y para eso se necesita un gobierno que sirva de mediador entre los intereses de la mayoría y el del sector privado.

La participación de la ciudadanía se vuelve fundamental juntas vecinales, comités de barrio entre otros, organizan y socializan la información para poder tener una opinión ordenada sobre lo que la ciudadanía quiere, como lo quiere, para saber cómo puede contribuir y por qué es bueno hacerlo, por uno mismo y por todos. A lo largo de este capítulo se han expuesto diferentes retos que tienen las ciudades y en todos ellos la participación de amplios sectores es fundamental, la participación de la ciudadanía organizada. Esta participación da representatividad, legitimidad y transparencia.

3.3 El territorio

Los territorio no es un factor inerte, es el donde se desenvuelve la vida física, material y hasta espiritual de las personas, y se compone de ecosistemas que no solo proveen de materiales y energías a los seres humanos. (Toledo V. M., 2007). Las diferentes crisis de la economía y los fracasos en los supuestos de la teoría economía han hecho que se replanteen y cuestionen las formas en las que se venía pensando. Se creía que el hombre era el que podía poseer y controlar la naturaleza si un una concientización de lo que puede significar esto, una apropiación de los recursos excesiva hizo que se cuestionara la forma en la que la

cultura occidental lleva a los límites los ciclos re generativos de la vida y sus recursos.

Repensar en revertir estos efectos es repensar la economía y la estructura de la sociedad, es realmente crear una realidad diferente en donde lo que sea prioritario es la vida del ser humano y la conservación del planeta, una cosa muy conveniente para la mayoría. La economía mundo capitalista se cimenta en la ganancia, en la apertura de mercados, la acumulación de capital y esta se incrementa con la producción intensiva de bienes, es insostenible seguir con ese modelo, la ideas del hombre en su afán de apropiarse todo, se equivoca al querer ponerse a sí mismo y destruir su entorno vital.

Pensando el territorio como habitad y como concentrador de la comunidad y la vida. Esta idea de la identidad se construye principalmente mediante un discurso ya que este genera integración, el hombre a través de su cosmovisión interactúa con el espacio y lo construye y lo reconstruye. Así la práctica social de la resistencia aparece como mediación para obtener algo. El sujeto necesita construir su corporalidad, su cultura, su utopía, su origen y su destino.

El deterioro del tejido social a nivel local tiene efectos diversos desde la pérdida de su raíz, su cultura por lo tanto la conexión son su identidad. Sin embargo hay grupos con una raíz y una identidad fuerte como los mexicanos que emigran a EUA que preservan su cultura y la cohesionan con las costumbres del lugar al que llegan. Este reemplazamiento construye nuevas relaciones.

La noción de Territorio es fundamental para el estudio sobre temas geográficos, económicos, sociales y políticos. Este territorio no es inerte, es allí donde convergen naturaleza, sociedad, gobiernos, construcciones históricas, culturales, tradiciones, mercado etc. y es resultado de muchos procesos sociales y este se modifica constantemente como lo menciona María Laura Silveira (Silveira, 2008, pág. 3). Para el análisis de este es muy importante la visión de diferentes disciplinas como la geografía, economía, el derecho, la ecología, historia, antropología, una metodología multidisciplinaria que complementa de forma integral la visión del territorio.

La actual economía de mercado capitalista condiciona al territorio. Modifica las relaciones y el comportamiento humano, este sistema económico satisface las demandas de los corporativos y las empresas. La globalización interconecta a el mundo como nunca antes pero dentro de la lógica de la modernidad y el modelo desarrollista en el discurso han buscado mejorar las condiciones de vida de las personas, crear riqueza de arriba en un poder central y después distribuirla generando crecimiento y progreso lo cual no ha sucedido. La concentración de la riqueza se ha polarizado cada vez más a la sociedad creando problemas como desempleo, inseguridad, crisis económica y la crisis ambiental.

El territorio se convierte en la representación del espacio, el cual se somete a una transformación continua que resulta de la acción social. Son las personas las cuales interactúan y transforman. Es por eso que para el estudio de diversas disciplinas y de un lugar en específico el contextualizar se vuelve una herramienta más que necesaria, cada grupo social y cada persona construyen un conjunto de ideas y de pensamientos resultados del entendimiento que como conjunto un grupo social comparte y reproduce, se vuelve una cosmovisión social y se construye cultura

Esta manera de articular la vida ha tenido un cambio importante en la naturaleza y su equilibrio, como nunca las fuerzas productivas pudieron producir una gran cantidad de bienes para satisfacer la demanda de una población que ha crecido y que ha alargado su esperanza de vida. Para la producción de estos bienes se necesita una gran cantidad de recursos tanto físicos como intelectuales. La economía mundial organiza el territorio. En donde estén los recursos y este una persona con mentalidad capitalista allí estará la posibilidad de un negocio. Despojo, expropiación, reubicación, desplazamiento de grupos enteros de personas están a la orden del día

Para entender el territorio la sociedad se debe entender la realidad como un proyecto a futuro, tener un significado y un sentido de vida y de grupo. Lo importante es como aparece la cultura y el territorio y como se transforma este para darle a una cosa un sentido. Retomar el sentido de vida y de entendimiento del sujeto y de un grupo es fundamental para comprender el territorio y desde la

conservación de la vida y no de la degradación de la naturaleza se debe repensar el territorio y el modelo económico que molde la interacción con este.

El capitalismo en un sistema donde el dinero es sinónimo de poder y las clases populares difícilmente acceden a él debido a su concentración excesiva, se piensa que en los próximos años esta desigualdad tienda a incrementarse. La pobreza aparece como la otra cara de la abundancia (Polanyi, 2000, pág. 201)

Es por eso que es importante resignificar el poder e identificar cual es el poder social y que pueden reproducir los ciudadanos sin necesidad que estos sean de fines capitalistas meramente. El camino de la alternativa significa crear varias salidas al desarrollo y construir una modernidad alternativa, en donde el replanteamiento de la historia y el destino juegan un papel importante como conciencia y acción conjunta de voluntades.

En la escala local es donde se realiza la vida cotidiana del individuo y se vuelve fundamental ya que desde allí se puede construir lo alternativo. La familia como unidad doméstica y como el primer contacto de enseñanza y aprendizaje “Una nueva filosofía de vida” que se convierte en una posibilidad de cambio, la transformación social es un proceso que construyen las personas, no las instituciones.

Se hacen propuestas concretas en lugares concretos con personas concretas, esto es muy importante, ya que se pasa del teorizar al hacer y es allí donde adquiere la relevancia, y el reconocimiento a estas organizaciones que buscan crear y vivir la vida concreta material e ideal. Siempre la experiencia será mejor que el idealismo.

El discurso, la identidad, el sentido de destino y necesidad de construir entre otras son características que tienen los grupos sociales que conforman las Redes de Resistencia Global. En la actualidad se vive una crisis civilizatoria y es en el poder social donde se construye la alteridad como respuesta al sometimiento de este por parte del poder económico y el poder político. Lo que se busca es que el poder local se imponga y articule ante el poder global, la organización social local aparece como resistencia, genera identidad, genera comunidad, preserva la vida y nos brinda la oportunidad de caminar un camino diferente.

El territorio es un factor decisivo para la modernización y este se configura en varias partes que son complejas se cuestiona acerca de lo que se concibe como región. Para Hilhorst (Hilhorst, 1981) la región probablemente es una construcción mental. La geografía moderna nos propone que “La Región es una articulación coherente de articulaciones sistémicas entre diversos grupos y cosmovisiones espacio-temporales.

Los modelos reales de desarrollo regional se construyen sobre tres procesos. 1. La regionalización de los países. 2. La descentralización de los sistemas decisionales públicos y privados en ámbitos territoriales. 3. Desarrollo mismo de las regiones supuestamente descentralizado por pura definición. En América Latina los modelos reales sobre el desarrollo han resultado ineficaces ya que esto no se ha traducido en mejores condiciones de vida para las personas que eso es lo que importa. El dominio del término desarrollo como política deliberada es un término tomado por los economistas y surge como sinónimo de crecimiento económico, el desarrollo es la utopía social por excelencia. Boisier (Boisier, Desarrollo (local) ¿De qué estamos hablando? , 1999, pág. 6).

Un ejemplo son los modelos mentales que son representaciones simbólicas de la realidad que es percibe o se construye por el sujeto (Boisier, 2003). Describen lo que es y en parte lo que se debe de hacer. Estos modelos se proponen para que se acompañara el proceso de desarrollo en América Latina para respaldar la ingeniería de las intervenciones territoriales. El paradigma positivista limita el entendimiento del fenómeno de la complejidad. Es imposible analizar desde una visión reduccionista a una sociedad como la latinoamericana ya que si algo la caracteriza es su misma complejidad. Una receta única como modelo de desarrollo sería limitar un potencial. La sociedad el mundo real es un mosaico de culturas y de pensamientos someterlo a una lógica de mercado solamente es trazar la ruta del fracaso de la intervención de los agentes externos.

Se debe tener claro hacia donde se quiere ir y los métodos para lograrlo deben mostrar que son viables y eficaces. De nada serviría tener los métodos y no tener

rumbo y por otro lado sería una situación adversa tener rumbo y no tener los métodos para llegar a él. El desarrollo regional depende de la articulación de dos actores indispensables que es el estado nacional y la propia región. No existe una sin la otra, debe haber un proyecto integral región a la cual se aplique, respetando su contexto.

Para que las intervenciones del desarrollo sean eficientes se necesita de una sociedad organizada que fije un rumbo de que y a donde dirigirse y así articularos esfuerzos con las autoridades para generar lo que la sociedad demanda en concreto que son mejores condiciones de vida.

El desarrollo endógeno permite explicar la mecánica de la acumulación de capital en la globalización (Vázquez, 2002, pág. 79). La integración económica es a escala mundial y es el mercado en la fase neoliberal en la que la competencia, las ventajas, la tecnología, la administración la informática etc., juegan un papel de vital importancia. Además de que se configura una nueva organización del trabajo a escala mundial, esta se caracteriza por la especificación, flexibilización laboral y de la producción.

La globalización tiene muchas concepciones, pero la realidad lo que está de fondo en realidad son la integración de los mercados. Se busca hacer estrategias comerciales que favorezcan la producción y la flexibilización para la obtención de mayor ganancia, quienes entran en el juego de la globalización se deben someter a las reglas del libre mercado y las naciones o mercados que se cierren quedaran excluido de este proceso y después serán absorbidos con mayor desventaja.

En la teoría del desarrollo endógeno se concibe la existencia de rendimientos crecientes de factores acumulables y el papel que juegan los actores económicos, privados y públicos en lo que se refiere a las inversiones y la localización.

El estado no se debe quedar estacionado y se debe impulsar con la innovación, creación, difusión, las economías de aglomeración y de diversidad en las ciudades y el desarrollo de las instituciones. Existe una cooperación entre las empresas y

esto genera un resultado colectivo en los clúster de aumento en la productividad y en la competitividad.

El territorio resulta demasiado importante, esa es la discusión y la lucha de muchos pueblos. Las economías de mercado necesitan un lugar donde establecerse, tomar recursos y funcionar. En teoría el actor originario del territorio acuerda iniciativas y ejecuta acciones para ponerse de acuerdo con los agentes endógenos. Esto no siempre se hace de manera natural ni por la paz. Si el reto es que en un mercado de competencia, los agentes se organicen y sean más dinámicos para responder a esta competencia, sin embargo en la realidad esto es complejo, la educación, la cohesión social la estabilidad política y social son fundamentales, más cuando hay un proyecto de nación y una política pública eficaz. En la realidad este desarrollo endógeno se vuelve el negocio de la clase política y empresarial quedando la mayoría de la gente fuera de estos procesos globales.

3.4 La participación de la ciudadanía

En la actualidad existe un gran interés por fomentar que la ciudadanía se involucre en los procesos de desarrollo. En donde antes no existía el espacio para hacerlos, ahora se crean las condiciones para que así suceda. El término empoderamiento se ha ligado muy fuertemente a la participación de la ciudadanía los organismos internacionales han sido insistentes en que el ciudadano se debe auto realizar, sin embargo esta situación también es vista como un discurso ideológico que tiene por objeto ampliar los alcances del mercado y llegar a través de este discurso de empoderamiento hasta las personas que no había llegado. Los lugares desde donde se fomenta la participación son la sociedad civil y el estado.

La verdadera participación de las personas es que tengan acceso a la información para que ellos mismos sean capaces de deliberar y decidir sobre los procesos que ellos crean convenientes para lograr el fortalecimiento de sus relaciones y sus procesos. La sociedad civil y el estado deben generar las condiciones ideales para

que así sea y exista participación por parte de la sociedad en la construcción de sus procesos sociales.

La participación social también requiere políticas que acompañen este proceso y le den continuidad y fuerza, tanto la sociedad y el gobierno requieren trabajar juntos para lograr lo que la sociedad se involucre en la toma de decisiones sociales. Los procesos y las políticas están en construcción, la realidad es más compleja de lo que parece, se necesita gente comprometida para revertir la situación de enajenación y apatía, cáncer de la fuerza del pueblo.

La participación representa una oportunidad para que los ciudadanos comunes puedan trabajar y hacer proyectos desde lo local, tratar de cambiar su condición desde abajo y respetando las particularidades de cada lugar para que la ayuda y los recursos sean aplicados de una manera más equitativa.

Organizaciones civiles, asambleas de barrios, movimientos ciudadanos son cada vez mayores debido a la importancia que se da a lo local, programas de desarrollos locales en las universidades y en las políticas de gobierno pueden crear un puente para dar mayor peso a quien lo tiene que es la sociedad en general. Nadie puede ser más consciente de las necesidades de cada lugar que la comunidad que en ella vive, con esto por lo menos se puede organizar en cuanto a lo que se quiere y como se quiere, además de reforzar el tejido social y el capital social. El reto de lo local es mantener su identidad y fomentar una sociedad informada y participativa hacia la integración de la sociedad.

Existe una gran apatía de la sociedad en general para involucrarse en temas sociales, la crisis del capitalismo también es la crisis institucional. Un sistema económico que prioriza la generación de ganancia por encima de la vida humana tiene que operar con muchos mecanismos de corrupción para hacer que la sociedad decida elegir la acumulación por sobre la vida. Esta corrupción ha generado que la credibilidad institucional esté en crisis y no existe confianza por parte de la sociedad en general por las instituciones.

Ante tal crisis de credibilidad la participación ciudadana debe entenderse más allá de una idea utópica, se debe presentar como un mecanismo fundamental de inclusión y empoderamiento ciudadano en el cual se supere la crisis institucional y

sean los ciudadanos los encargados de darle vida y nuevo sentido a estas instituciones. Unas instituciones más enfocadas a los ciudadanos y no al capital. Las políticas públicas enfocadas a generar condiciones deseables más acordes a la realidad que a ciertos intereses de grupos exclusivos y con poder.

En la gobernanza existe un campo a disputa el cual puede permitir la inclusión de los ciudadanos de forma organizada en campos donde su presencia era inexistente para formar parte de la toma de decisiones y sean partícipes de la configuración del territorio. El espíritu de la participación ciudadana en la gobernanza debe ser el consenso, llegar a acuerdos que permitan dar soluciones a los diversos problemas que plantea la sociedad. En las Ciudades Sustentables construidas desde el poder ciudadano debe plantearse la creación de una estructura de gobierno que no sea impuesta, se deben llegar a la creación de gobiernos más democráticos y participativos donde el gobierno sea el resultado de la interacción de diversos grupos que enriquezcan el poder desde su perspectiva buscando siempre el bienestar de la ciudadanía.

Como lo señala Joan Font (Font, 2010) para que se dé una participación deseable se deben cumplir con 3 criterios, el de representatividad, legitimidad, y resultados. Esta propuesta de participación en la construcción de ciudades sustentables debe ser conocida, consensuada, retroalimentada y con expectativa de que sea viable e incluyente con amplios sectores de la sociedad donde se pueda dar soporte a un proceso de empoderamiento social en donde la participación de las personas es el fin último, ya que son los individuos los que transforman la realidad.

La representatividad es un aspecto de vital importancia para dar vida a la participación de la ciudadanía, esta da consenso aporta credibilidad, siempre y cuando la participación sea en representación de los intereses de la sociedad. La representatividad se fortalece mediante la constante vida asociativa de los individuos y que la participación funcione como escuela de aprendizaje de las cuestiones más importantes de la ciudad para fomentar conciencia sobre lo que es responsabilidad de los servidores públicos, como se puede efectuar una política pública pero también como puede participar desde la acción local, como participar

de la movilidad, la gestión de residuos, el cuidado al agua o al medio ambiente, en la economía, etc.

Los aspectos que aparecen como obstáculos a la participación tiene que ver la gran diferencia que existe dentro de la misma sociedad, y es que Latinoamérica como lo vimos en anteriores capítulos se presenta como una de las regiones más desiguales del mundo. Esta desigualdad se presenta no solo en el poder adquisitivo de las personas, también se refleja en los distintos saberes de cada persona y su nivel educativo. Para que no sea una participación sectorial se deben tomar en cuenta a los sectores excluidos y establecer una estructura que sociabilice la información. Llegando a este punto se presentan retos mayores debido a que los excluidos por lo regular son los sectores más pobres de la sociedad lo que limita su participación. Los sectores sociales con mejores condiciones de vida pueden disponer de tiempo para poder participar, los sectores más pobres son los que más trabajan y los que más se tienen que desplazar de la periferia a los lugares de trabajo lo que los limita de tiempo y este puede ser un factor de exclusión para la participación generando una representatividad que no es completa. Otro aspecto que es importante señalar es la importancia que se le dan a las organizaciones por sobre los individuos. Y es que el proceso de pertenecer a una asociación civil o un grupo es un proceso más complejo y tiene que ver con la identidad. Sin embargo la participación del ciudadano debe tener la infraestructura para que pueda darse y tener un mayor peso se pertenezca por ejemplo a una asociación civil o partidista.

Un aspecto fundamental de la participación de la ciudadanía es la legitimidad y esta se fortalece también de la participación como una escuela de la democracia, pero también la fortalece como se da el proceso de representación en el conjunto de intereses y en cómo se da el proceso de sensibilización y sociabilización de la población. La legitimidad se construye con ciudadanos informados que puedan utilizar esa información para asumir el compromiso y la obligación de emitir opiniones que contengan gran sensibilización y aporten en la construcción de políticas públicas eficientes. La participación no debe nunca ser un proceso bochornoso que genere tensiones y separe en lugar de unir ideas y criterios, es

por eso que la participación es un proceso donde el ciudadano se hace consciente de su participación, de lo que puede lograr con ella y teniendo siempre presente la responsabilidad social que esto conlleva pero nunca siendo un sacrificio más bien un placer civil. La legitimidad se consigue con la neutralidad siempre a favor de la vida, que logre mejores ciudadanos y que los mecanismos de participación estén en constante crítica para su mejoramiento.

Los aspectos que debilitan la legitimidad son los ciudadanos poco informados ya que esta condición da pie malos entendidos, la información que fluye no es la correcta y las opiniones aun que contengan un buen sentido posiblemente por una información errónea derivada la poca información puede generar condiciones negativas en lugar de beneficios. Es por eso que la información nunca debe ser concentrada, debe de fluir para que esta genere consensos más amplios. Otro aspecto que debilita a la legitimidad es que exista un sesgo por parte de algún gobernante o institución privada la cual inflencie la participación, es por eso que debe ser neutral como ya se había mencionado. La legitimidad es un aspecto importante y una de sus principales fortalezas y la vez amenaza es la inclusión de los sectores amplios de la ciudadanía, debido a que 1% de la población en el mundo es la que participa. (Font, 2010).

En cuanto a los resultados, la participación debe tener como objetivo al ser humano, al individuo, al ciudadano el cual mejore su realidad y este debe sentir que su voz tiene peso y que la unión hace la fuerza, para eso es fundamental ver y vivir transformada esa realidad. Los resultados siempre serán la fortaleza de la participación. No hay mejor manera de demostrar que puede funcionar algo cuando se presenta ante la realidad una transformación. Es cruzar la línea de la idea y entrar al mundo de los hechos. Para tener excelentes resultados se debe promover la representación y la legitimidad fortaleciendo las características que las fortalecen y disminuyendo aquellos aspectos que debilitan a la participación. Se debe entender que cada territorio, cada ciudad es diferente, es por eso que no existe un camino o una experiencia única para la participación. No existe un mecanismo perfecto. Lo que si existen son características generales como la

voluntad de escuchar al otro, mejorar la vida del ciudadano, reducir la corrupción, fortalecer la transparencia, que exista una sociedad más activa y menos desigual.

Fomentar la participación es fomentar el control del territorio desde lo local y fortalecer la soberanía, cimentar los consensos mínimos que son muy necesarios ante la actual crisis económica y social que presentan las ciudades en las cuales vivirán la mayoría de las personas. La crisis económica ha provocado grandes vacíos institucionales se necesita que en conjunto políticas públicas, la administración pública, la iniciativa privada y la sociedad participen en conjunto.

El estado moderno ha promovido el desarrollo y posteriormente la sustentabilidad que ha moldeado un estilo de sociedad y de ciudad desde los organismos internacionales hacia los estados y ellos a su territorio interno. Esta estrategia ha sido un gran desafío. Son las personas en los territorios concretos son las cuales efectúan y pueden sostener estos procesos. Siendo únicamente el estado y la iniciativa privada los promotores del desarrollo y la sustentabilidad bajo una visión capitalista aparecen grandes problemas por la misma contradicción del sistema capitalista que busca la acumulación del capital por encima de la vida del individuo. Es por eso que la participación de la ciudadanía encuentra un campo a disputa en la idea de la construcción de Ciudades Sustentables que si bien son promovidas desde los organismos internacionales y el sector privado ante la actual crisis de la ciudad moderna industrial se necesita de la participación de la ciudadanía y esta con la fuerza de las mayorías y los consensos pueda generar conciencia, en el hecho de involucrarse y ver a la vida con un sentido y encontrar el mecanismo para poder interactuar, incluirse, apoyar y recrear lo común desde la participación. Que el resultado sea un equilibrio de fuerzas y una sociedad que sostiene procesos ambiciosos de cambio en favor de la vida, de la justicia, de la igualdad, del cuidado al medio ambiente y de justicia para los sectores sociales que han sido excluidos.

Los límites son barreras que van cercando la posibilidad de organizarse sin embargo si existe la participación de las personas, estas barreras tendrán que ceder, por el momento estas barreras son la apatía, la desorganización, la falta de

rumbo y sentido de pertenencia, por otro lado se presenta la oportunidad para formar conciencia y una escuela de pensamiento en la estructura de la participación que genere un desarrollo alternativo al impuesto y en su proceso de concientización sentar las bases para buscar una alternativa al desarrollo. Los procesos lentos y firmes a la larga son los que suelen cambiar estructuras y doctrinas sociales. Pensar en el cambio de sistema de la noche a la mañana es una utopía. Encontrar los espacios donde pueda a comenzar este cambio es comenzar a actuar.

Capítulo 4.- El caso de Curitiba sostenibilidad de arriba hacia abajo

El presente capítulo presenta el caso de la ciudad de Curitiba en Brasil. Esta ciudad aporta elementos interesantes para el análisis, ya que expone el caso de una ciudad pionera en aplicar la sostenibilidad pero que en la actualidad no escapa a las condiciones y los problemas que afectan a las ciudades. Este caso nos permite presentar la idea de que la sostenibilidad promovida por los organismos internacionales, el estado y la iniciativa privada es insuficiente y se necesita del sector social en concreto de la participación de la ciudadanía.

La región de Curitiba inicialmente llamada Campos de Curitiba comenzó a poblarse alrededor de 1630), por habitantes venidos de Paranaguá, donde se había descubierto oro de aluvión, formando el poblado de Nossa Senhora da Luz e Bom Jesus dos Pinhais. Desde 1867, Curitiba comienza a recibir oleadas de inmigrantes, en su mayoría polacos e italianos.

El proceso de desarrollo demográfico tanto de la ciudad como del municipio tuvo origen con el tropeirismo (caravanas) y con las oleadas migratorias iniciadas por portugueses, españoles y otros grupos étnicos, como los gitanos, los judíos y los africanos. Después de ese periodo la ciudad recibió fuertes oleadas de inmigración europea, alemanes a partir de 1833; en 1871, los italianos; y por último, los polacos y ucranianos. (Prefeitura de Curitiba)

Curitiba se verá fuertemente influenciada por el proceso de industrialización y desarrollismo impulsó por el Estado, estrategias como el estado Nuevo y el Plan de Metas especialmente en la segunda mitad del siglo XX. La ciudad pasa por un gran incremento demográfico y se consolida como núcleo regional de comercio y servicios, convirtiéndose en una de las ciudades más ricas de Brasil y pionera en soluciones urbanísticas. El gobierno de la República Federativa del Brasil instalado en el palacio Iguaçú, se trasladó bajo la presidencia de Arthur da Costa e Silva a Curitiba, que fue la capital de Brasil durante el periodo del 24 al 27 de marzo de 1969.

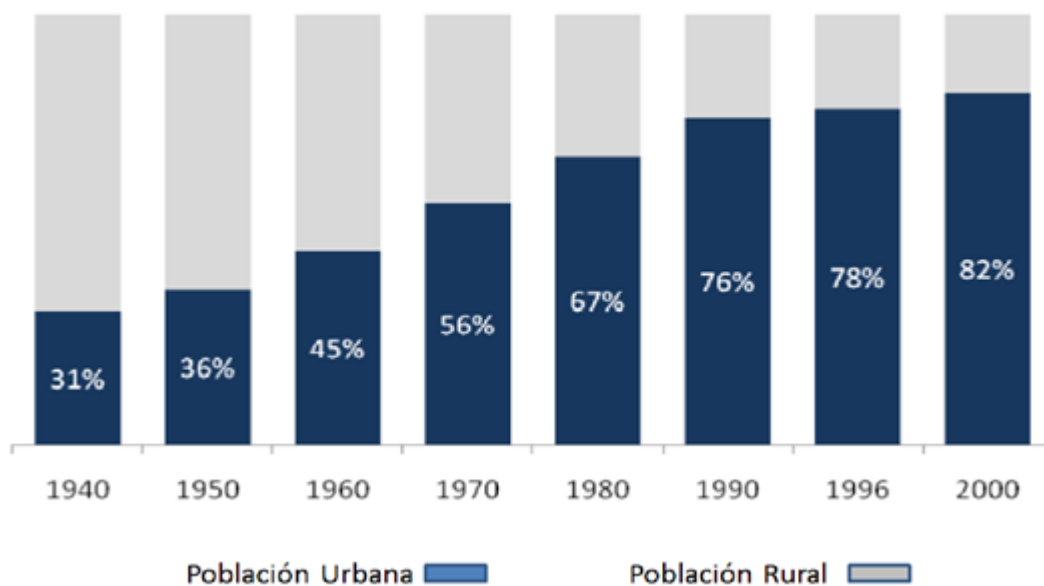
El proceso de metropolización en Brasil consistía en la integración del territorio a partir de una ciudad núcleo, configurando un territorio ampliado, en que se comparte un conjunto de funciones de interés común. IPEA (2010). El proceso de

urbanización en Brasil al igual que en Latinoamérica nace en la primera mitad del siglo XX y se intensifica a partir de la década de los años 50. Ver Gráfico 2.

Proceso en el cual la industria pasa a ser el sector más importante de la economía nacional. Esta transformación modificó toda una sociedad que era principalmente rural para insertarla en la industrialización. Las transformaciones también se dieron en el escenario político económico y social. Hacendarios y grandes comerciantes exportadores perdieron su influencia sobre el gobierno en favor de las industrias, banqueros y directores de grandes estatales (Romanelli, 2011, pág. 3).

La primera fase del proceso de metropolización fue caracterizada por un modelo de crecimiento urbano extensivo, generando un diseño del territorio semejante a una mancha de óleo, con un centro y una periferia de forma tentacular en continua expansión. (Lacerda, 2000)

Gráfico 2 Evolución de la Población Urbana y Rural en Brasil



Fuente: Romanelli (2011) con base de datos en: <http://portaldoprofessor.mec.gov.br/fichaTecnicaAula.html?aula=25694>

Esta explosión demográfica y urbana se por hacer la expansión de las ciudades de forma horizontal ampliando así muchas de ellas y relacionándose con otras para formar conurbaciones como en el caso de Curitiba que comprende la ciudad pero se analiza la Región Metropolitana.

La explosión de la urbanización seguía un modelo de centro y una periferia lo cual define una forma puntual de apropiación social, económica y política del espacio y del territorio. El centro aparece como concentrador de las principales actividades económicas, públicas y privadas y la periferia aparece como la concentradora de la migración del campo a la ciudad, la periferia va a ser particularmente pobre, es en esta periferia donde se instala en trabajador industrial, el campesino desarraigado que busca por necesidad en la ciudad mejores condiciones de vida.

El sistema de acumulación genera su forma de ciudad, las condiciones generales de la producción, la distribución espacial de la población y de sus actividades productivas contribuyen para que la urbanización aparezca como un modo de vida de la población que se define por el proceso productivo. Sin embargo este es un sesgo hacia una forma de pensar dominante de lo que es la cultura urbana propuesta por los teóricos de la escuela de Chicago.

El urbanismo en Brasil sería fuertemente influenciado por Camilo Sitte, por Ebenezer Howard y su propuesta de ciudades jardín y sobre todo por Le Corbusier quien proyectaba una vertiente progresista de la ciudad. Tanta fue su influencia que al final de la década d los 50 esta corriente consolidó el sentido de modernidad que trasformó el país en su proceso inicial de urbanización a la par de la consolidación de la ciudad industrial con la política de sustitución de importaciones y el fuerte impulso al desarrollismo. En Brasil la expansión del modelo fordista a partir de los años sesenta, contrariamente de la expectativa de mayor inclusión social resulto lo contrario agravando las condiciones de excusión urbana de las periferias. (MonteMor, 2008, pág. 4)

Brasil también fue influenciado por la escuela de Chicago Estado Unidos que daba gran importancia a la ecología en las ciudades. En este sentido la ecología encontraba paralelos con la economía y el planeamiento urbano y regional. La

propuesta norteamericana de ciudad es una ciudad grande donde prevalezca la regulación de uso del suelo urbano, Así como también la despolitización para disminuir el problema del uso de la tierra y la propiedad privada de la ciudad para dar paso a la ciudad industrial. (MonteMor, 2008, pág. 7)

En la actualidad en Brasil existen aglomeraciones urbanas con carácter de Regiones Metropolitanas⁹ con la dinámica de interrelacionar economía territorio das regiones Sureste (Rio de Janeiro, Vitória, São Paulo, Santos y Belo Horizonte), Sur (Curitiba e Porto Alegre), Nordeste (Salvador, Recife e Fortaleza), Centro-Oeste (Brasília y Goiânia), Norte (Belém).

En 1973 el Congreso Nacional de Brasil aprobó la “Ley Federal no 14 de 1973) que define las áreas o regiones metropolitanas como un conjunto de municipios contiguos e integrados socioeconómicamente a una ciudad central con servicios públicos e infraestructura común. (Romanelli, 2011, pág. 8). En este contexto surgen las primeras regiones metropolitanas en Brasil como parte de la estrategia de desarrollo nacional y con fuerte impulso de la dictadura militar, en estas regiones se contra el poder y los recursos económicos y sociales de subordinación hacia otras ciudades menores o hacia el campo.

El caso de la ciudad de Curitiba es muy interesante para el análisis ya que nos aporta elementos importantes en la construcción de ciudades con planeamiento urbano. Esta ciudad tiene la fama de ser una de las ciudades mejores organizadas del Brasil, con un sistema de transporte articulado y eficiente, urbanismo responsable, ordenación sostenible, infraestructura, accesibilidad, llamada también Capital ecológica o ciudad modelo. Desde el Plan Director en los 60s hasta la actualidad se han venido gestando una serie de estrategias de urbanización y de gestión del territorio, principalmente desde el gobierno y la iniciativa privada. Se fomentó una forma de modernización desarrollista ecológica o desarrollo sostenible. Sin embargo en la actualidad la ciudad enfrenta muchos retos, como el crecimiento de la población, la administración de los recursos, la

⁹ Integración de los Municipios Brasileños la dinámica de la metropolización. Rio de Janeiro 2014, disponible en <http://www.observatoriodasmetrolopoles.net/index.php?option=com_abook&view=book&catid=1%3Alivros&id=141%3Aintegracao-dos-municipios-brasileiros-a-dinamica-demetrolopolizacao&Itemid=123&lang=pt>.

planeación urbana, la crisis económica, desempleo y el crecimiento de la mancha urbana que trae consigo mayores necesidades como la eficiencia de la movilidad, la cobertura de servicios básicos, la administración, ordenamiento y planeación del espacio, aumento en demanda de bienes y servicios y la tenencia del suelo. En la actualidad la pobreza, la desigualdad, la delincuencia, contaminación, agotamiento de recursos ambientales hacen que se disminuyan los esfuerzos que ya había alcanzado la décadas atrás era considerada como una de las ciudades en Brasil con una gran calidad de vida urbana.

En Curitiba; “El territorio es apropiado por la lógica capitalista, que mercantiliza la vida y naturaliza las desigualdades y las injusticias, se transforma en propiedad privada en mercancía negociada por su valor de cambio”. (Pinto, 2004, pág. 11). Curitiba fomenta un modelo de ciudad empresa, que se apropia de las dimensiones de la vida urbana para instalarla en el mercado capitalista de la economía global. Para contrarrestar y sobre pasar la visión de mercantilización del territorio la ciudad requiere de la participación de todos los sectores sociales el privado el estado y la sociedad pero el sector fundamental que tiene que participar es la ciudadanía que es la que le da vida y sustento a la ciudad y los procesos sociales que puedan sostener un modelo social que construya una alternativa donde se pueda pensar en vivienda digna, acceso a servicios, trabajo, una vida saludable, menor desigualdad, seguridad, sin que esto signifique el deterioro del medio ambiente y desde la ciudadanía donde puede surgir el camino de una ciudad más igual ya que de acuerdo a la representatividad, legitimidad y resultados puede representar los intereses de la mayoría.

La ciudad de Curitiba es la capital del estado de Paraná que se localiza al sur de Brasil, su estructura territorial es de 435km². En 2010 cuenta con una población de 1.751,907 habitantes que se concentran en 75 barrios, según las estimaciones se espera que sean 1.879,355 habitantes con una densidad demográfica de 4, 207,4 hab/km². La Región Metropolitana de Curitiba (RMC) concentra 25 municipios con una extensión de 13.528 km² y con una población de 3.168.980 habitantes según el Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística 2010 (IBGE, 2010). En el mapa 2 y mapa 3 se presenta la localización de Curitiba en Brasil y Latinoamérica.

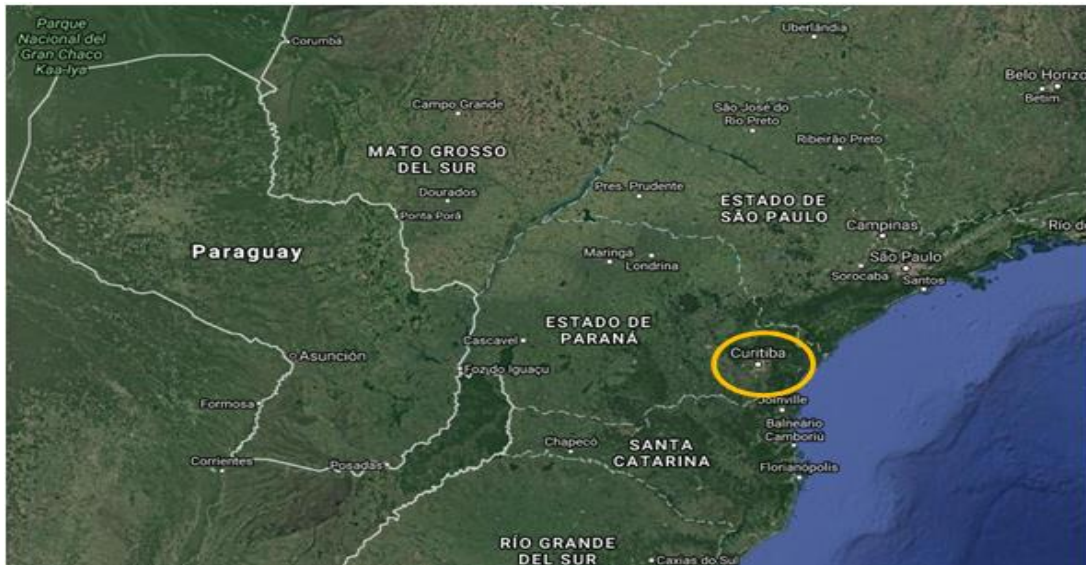
Mapa 2. Curitiba en Latinoamérica



Fuente: <https://www.google.com.mx/maps/place/Curitiba++Estado+de+Paran%C3%A1,+Brasil/@25.7817005,53.9706772,1735835m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x94dce3f5fc090ff1:0x3c7a83b0092bb747!8m2!3d-25.4244287!4d-49.2653819>

La región de Curitiba atraviesa un proceso de crecimiento y desarrollo económico desde hace décadas. Curitiba es uno de los principales polos comerciales y de inversiones internacionales de Brasil es la segunda ciudad más importante en la industria automovilística de Brasil ya que existen más de 50 empresas de automóviles internacionales que se instalaron desde los años 70 según el Informe de Desarrollo Urbano y Movilidad de América Latina (2011). Ver mapa 4 que muestra la Ciudad de Curitiba y su Región Metropolitana, la cual fue creciendo de acuerdo con su planeación urbana donde las avenidas principales se fueron construyendo conforme crecía la ciudad

Mapa 3. Curitiba



Fuente: <https://www.google.com.mx/maps/place/Curitiba++Estado+de+Paran%C3%A1,+Brasil/@25.7817005,-53.9706772,1735835m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x94dce3f5fc090ff1:0x3c7a83b0092b74718m2!3d-25.4244287!4d-49.2653819>

El primer Plan de desarrollo urbano de Curitiba fue realizado en 1943 y dio como resultado el llamado Plan Agache, por su creador el arquitecto francés Alfred Agache. Este plan asumía que el auto sería el medio de transporte del futuro y por ello previa la creación de avenidas de 60 m de ancho, cuya construcción implicaba demoler una cantidad importante de propiedades. El plan establecía la construcción de una red radial que partía del centro, así como una serie de anillos viales en torno del centro. (Cervecer, 1995)

En 1954 Ney Braga es electo alcalde de Curitiba y junto con su equipo de planificadores intentan avanzar la implantación del Plan Agache. Después de amplias discusiones entre los planificadores y el alcalde, éste decide crear el Departamento de Urbanismo y expedir el código de uso del suelo así como el plan de desapropiaciones necesarias para implantar el Plan Agache. Por el lado físico, esta administración comenzó a ensanchar algunas avenidas en el centro de la ciudad. Después de la administración Braga la implantación del Plan Agache fue lenta y centrada en ampliar algunas vías. En 1960 la administración municipal

promulga una nueva ley de uso del suelo dado que el plan original comienza a estar desactualizado frente a la realidad de la ciudad.(Braga 1990)

Mapa 4. Región Metropolitana de Curitiba



Fuente:<https://www.google.com.mx/maps/place/Curitiba++Estado+de+Paran%C3%A1,+Brasil/@25.7817005,53.9706772,1735835m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x94dce3f5fc090ff1:0x3c7a83b0092bb747!8m2!3d-25.4244287!4d-49.2653819>

En 1965 se ejecuta el Plan Director de Urbanismo por parte del Instituto de Investigación y Planeamiento Urbano de Curitiba, este es el momento en el que la planificación urbana y la gestión pública se vuelven un factor importante para el desarrollo de la ciudad.

El principal objetivo de este plan era organizar el crecimiento urbano de la ciudad, así la integración del transporte, el uso del suelo y el sistema vial se convierten en objetivos fundamentales para alcanzar esta meta. Este Plan director da prioridad al transporte colectivo para dinamizar la movilidad urbana.

Un personaje principal en el planeamiento de Curitiba es Jaime Lerner quien fue electo alcalde de Curitiba en tres ocasiones (de 1971 a 1975, de 1979 a 1983, y de 1989 a 1992). También fue electo gobernador del estado de Paraná en dos ocasiones (1995-1998, y 1999-2002). Condecorado con el Premio Máximo del Medio Ambiente por las Naciones Unidas en 1990. Generó un gran impacto urbano situando a la Ciudad de Curitiba en el primer plano como referencia en planificación urbana, transporte, cuidado del medio ambiente y programas sociales. Fue una piense angular un personaje importante en la aparición del sistema de transporte en Curitiba y en toda una concepción de urbanismo y sustentabilidad. Sus ideas fueron innovadoras y transformaron la ciudad, bajo la idea de que la ciudad no es un problema si no una solución.

Desde 1974 se implementó un sistema de corredores viales exclusivos que pasaron atender del 8% de transporte que cubrían anteriormente al 32% de la demanda local (EPSA, 2009). La ciudad opto por un transporte terrestre más que por uno subterráneo, así se enlazaron los barrios más pobres de la ciudad, aparecieron los buses articulados que circularían por las avenidas y calles principales.

Desde su inicio el tipo de transporte está diseñado para estaciones especiales llamadas tubo, este sistema de transporte ha sido reconocido por diferentes ciudades como modelo de transporte ya que se utilizaban carriles exclusivos para su circulación, así como innovaciones de diseño, de cobertura y de accesibilidad, aproximadamente los buses recorren 9 veces la vuelta al mundo transportando a un aproximado de 20 mil pasajeros por hora.

La gestión ambiental fue un punto clave para Curitiba en 1970 la ciudad mantenía 0,46 m² de área libre por habitante, un parámetro bastante bajo comparado con los 54m² por Curitibaano que se logró en pocos años. Alrededor de 17 km² de parques, jardines, bosques, centros deportivos y plazas que corresponden al 4% del área urbana de 430km² (Apuntes, pág. 138). Lo que quiere decir que no sólo se gestionó el transporte, las áreas verdes eran de vital importancia para lograr una mejor ciudad, pensada en las personas así como la gestión, administración y

manejo de los residuos sólidos, se logró una gran concientización en cuanto a la reutilización de la basura.

En 1986 el órgano municipal Urbanización de Curitiba SA (URBS) se convierte en la empresa responsable de gerenciar el sistema de transporte como concesionario de líneas y las empresas operadoras. También es responsable de las acciones estratégicas de planeamiento, operación y fiscalización del transporte público así como el gerenciamiento y administración de equipamiento urbano de uso comerciales de la ciudad instalado en bienes públicos. En 1996 la URBS y el gobierno del estado de Paraná firman un contrato para que la URBS controle el transporte de la región metropolitana con esto se extendió a los municipios que integran la zona conurbada de Curitiba la conexión y los beneficios del transporte integrado. Que le da a la ciudad una gran movilidad y accesibilidad porque conecta a Curitiba con su zona conurbada y con un solo boleto o ticket de pasaje se puede recorrer y embarcar en diferentes lados. Sin embargo la configuración del transporte público se propone desde el estado y un grupo de inversionistas que son los que proponen este tipo de transporte dejando la sospecha sobre si esta era la mejor alternativa para toda la Ciudad de Curitiba o si la propuesta se guía más por intereses mercantiles en los cuales se incluye la concesión de los autobuses para el transporte urbano a la empresa Volvo y a un selecto grupo de la iniciativa privada.

Desde la aparición del Plan Director Curitiba en 1966 la ciudad pretende superar los desafíos propios de las de las ciudades latinoamericanas sumergidas en el subdesarrollo. Este plan ordena y planifica la ciudad para su futuro crecimiento, muchos aspectos como el crecimiento de la mancha urbana, las calles, la distribución del comercio, del trabajo, se integran en una visión integrada de ciudad, el espacio urbano se fue moldeando y planeando con vistas al futuro. La ciudad fue creciendo conforme crecían las avenidas planeadas que ya contaban con carriles propios para el transporte público, se prioriza desde la política pública este transporte por encima del transporte individual y la ciudad va creciendo conforme sus avenidas de manera organizada, planeada pensando en la

distribución de las personas, la distribución de la ciudad el uso del suelo, iniciativas económicas, sociales y ambientales.

Conforme el tiempo transcurría el Plano Director fue sufriendo una serie de ajustes en los que la ciudadanía tenía poca injerencia. Los cambios en la evolución del espacio urbano correspondían más a los intereses privados y políticos, se da un planeamiento tecnocrático de un estado centralista promotor del desarrollo. Por otro lado esta estrategia dio un importante soporte a Curitiba en fortalecimiento institucional y financiero. También se da una importante relación entre el sector privado y el estado ya que el primero se vuelve gestor del planeamiento urbano y a la vez beneficiario siendo los dueños del transporte público, especuladores de tierra, ejecutores de obra pública, empresas de construcción civil, industriales comerciantes etcétera. Los gestores, los tecnócratas fueron los únicos responsables del destino de la ciudad. En esta fase en la acción de los urbanistas en el planeamiento urbano de Curitiba se despolitizan las decisiones y a estas se les da un gado de racionalidad incuestionable (Moura, 2014, pág. 3). Curitiba se pronuncia y corporifica magistralmente las principales vertientes del planeamiento estratégico de las ciudades, se convierte en la ciudad d mercado, en la ciudad empresa y ciudad patria. (Vainer, 2000).

La gestión de lo que llamamos Curitiba como “capital ecológica” o como “la mejor planeada”, la participación de la ciudadanía ha sido relegada en esta visión de ciudad. Existen los consejos de la ciudad municipal y estatal que son consultivos pero la participación en muchos casos se dificulta y en muchos casos las decisiones de las audiencias no son tomadas en cuenta por los organismos públicos, la participación muchas veces parece un trámite, debido a que las decisiones importantes se toman principalmente por los gestores urbanos y la clase política que reproducen la lógica de ciudad de mercado. La participación de la ciudadanía es relegada y poco puede abonar en la construcción de un modelo de ciudad diferente bajo este esquema. La ciudadanía queda excluida en decisiones importantes como en el ordenamiento de su territorio en temas como la distribución poblacional, el ordenamiento de la Región Metropolitana, la gestión de los recursos como el agua y el suelo. La inclusión de amplios sectores sociales

es muy importante así como tomar en cuenta la opinión de la ciudadanía es demasiado importante en la construcción de Ciudades Sustentables las cuales puedan construir poder en la ciudadanía de forma participativa y organizada. La herramienta de la gobernanza se encuentra presente en las ciudades sustentables y es un importante espacio que es apoyado por los organismos internacionales y que representa un campo a disputa si la sociedad toma conciencia de la importancia de estar presente en la construcción del territorio para poder moldearlo en un sentido más acorde a priorizar la vida y la calidad de esta.

En la actualidad Curitiba enfrenta grandes desafíos y es que de entre los años 1970 y 2013, su población se ha triplicado, pasando de 650.000 a 1.850.000 habitantes (IBGE). Y teniendo en cuenta a la región metropolitana suman 3.168.980 habitantes según el Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística 2010 (IBGE, 2010). Este aumento de la población viene acompañado de mucha población pobre que migró a la ciudad con la idea de una vida mejor.

Sin embargo la situación es que en la actualidad se presentan estadísticas sociales y ambientales nada favorables presentándose a la Región Metropolitana de Curitiba como una de las más desiguales y más violentas. (UNHABITAT, 2010)

Los principales retos de Curitiba en la actualidad son crear la infraestructura para el triple de habitantes, transporte, seguridad y empleo. La tasa de homicidios en 2014 fue de 30 por cada 100.000 habitantes, más del doble de lo que la Organización Mundial de la Salud (OMS) considera tolerable (Seco, 2016, pág. 3). En cuanto al cuidado del medio ambiente, nueve de cada diez lagos de los parques en Curitiba están contaminados, según el Instituto Ambiental de Paraná. El Rio Belén que atraviesa la ciudad también se encuentra contaminado por las descargas excesivas. El crecimiento de la mancha urbana también ha sido el crecimiento de las empresas que han visto en Curitiba la oportunidad de instalarse, muchas de ellas afectan el medio ambiente.

Pese a tener un Plan Director en la Ciudad que fue promocionando un estilo de ciudad y que se adelantó a las políticas del desarrollo sostenible ya que el planeamiento surgió antes de que el informe de “Nuestro Futuro Común”

apareciera. La ciudad se fue configurando más como una ciudad promotora del desarrollo sostenible y la acumulación de capital. Al seguir esta lógica la ciudad y la región sucumbieron a la contradicción social y económica que genera el sistema capitalista. Los intereses de los sectores amplios de la ciudadanía no se plasmaron, porque ni siquiera fueron tomados en cuenta. El planeamiento de Curitiba se convirtió en una especie de dictadura. Un modelo que fortalece a las instituciones y la infraestructura de la ciudad pero que se ve incapaz de generar más inclusión y mayor igualdad.

En 2001 con la creación del estatuto de la ciudad el Plano Director pasa a ser el principal instrumento de la política urbana y debe ser discutido obligatoriamente con la población. (Pinto, 2004, pág. 14). En 2004 se revisa el Plano Director de Curitiba para incorporar la participación de la ciudadanía sin embargo esta inclusión no se dio como se esperaba, los instrumentos de la política urbana no eran los adecuados, no se presentaba de forma clara como se iba a dar dicha participación.

El Plan Director de Curitiba se revisa cada 10 años y para el 2013 se habían reunido diversas organizaciones civiles, para lanzar el frente “Moviliza Curitiba” que contó con la participación de más de 60 personas representando a 30 diversas organizaciones y entidades, entre ellos movimientos sociales, la academia, ONGs, sindicatos, consejos de profesionales, asociaciones de habitantes entre otros, con el objetivo de debatir una estrategia de la sociedad civil para participar en la revisión del Plan Director e incidir sobre éste.

Su idea central era organizar la participación de la ciudadanía con 4 ejes principales como lo son la movilidad urbana, el espacio público y privado y la participación popular. La propuesta concreta era la de ampliar la participación popular, para ello en su resolutive señalan que se deben colectivizar los procesos participativos, descentralizar las audiencias públicas, con la participación de líderes en las audiencias, diversificar el espacio en comunidades, escuelas, universidades, movimientos sociales, así como garantiza la plena información del Plano Director y las audiencias públicas. Para Pinto (2004, pág. 12) el modelo de

planeamiento y gestión urbana en Curitiba ha sido el responsable de imposibilitar la participación social en la concepción y ejecución de la política urbana, dificultando la inclusión de la discusión pública y social en cualquier actividad relativa a las decisiones de planeamiento y gestión.

Para la revisión del Plan Director 2014 el prefecto de la ciudad de Curitiba Gustavo Fruet recibió la carta de representación del frente Moviliza Curitiba petición sobre la apertura de la participación, sin embargo la respuesta no fue la esperada argumentando que en el Plan director se encuentra en una etapa importante de evolución, mas no hay espacio para grandes cambios.

El 12 de enero de 2015 en Brasil entra en vigor la Ley LEI N° 13.089 sobre el estatuto de la metrópoli que en su Capítulo 3 sobre la Gobernanza Interfederativa de las Regiones Metropolitanas y de las Aglomeraciones Urbanas en su punto 5 dice que:

La participación de representantes de la sociedad civil en los procesos de planeamiento y de toma de decisión en el acompañamiento de la prestación de servicios y en la realización de obras hechas en la realización de las funciones públicas de interés

Esta ley marca un camino para reflexionar acerca de la participación en Brasil y da fortaleza a movimientos sociales que ya venían hablando sobre la importancia de la participación de la ciudadanía. El Frente Moviliza Curitiba señala que garantizar la plena participación se debe pensar en una metodología que permita a las personas llevar un orden para su participación, así como horarios y sitios en los que la mayoría pueda acudir. Disponibilidad en la información en línea, hacer transparente el proceso para garantizar el control social de la participación popular. En cuanto a la movilidad un punto principal es la accesibilidad, la gestión de ciclo vías, así como pensar en la relación vivienda trabajo para que los traslados no sean tan largos del lugar de trabajo al lugar de vivienda, como prioridad del planeamiento de la ciudad.

En cuanto a la vivienda se busca una vivienda que corresponda a la demanda de las personas no a la de las inmobiliarias, eliminar los condominios horizontales y dar prioridad a los verticales, para que la ciudad no crezca a los lados, la articulación de la política de vivienda con las demás políticas públicas, urbanización de las favelas etc. Para la regulación pública y privada el movimiento busca descriminalizar el uso del espacio público, no a su privatización, lucha para garantizar seguridad, accesibilidad a los parques etc. (Nakano, 2015, pág. 18). Esta organización funciona actualmente y aunque no han logrado cambios significativos si han concientizado a muchas personas y buscan crecer para poder de manera organizada incidir en la construcción de la ciudad, su planeamiento y organización.

Curitiba aún conserva grandes beneficios de haber sido planeada, pero ya no como antes. El contexto económico, político y demográfico hace que sea necesario replantear y dirigir el ordenamiento. En el principio de la transformación de Curitiba en los años 70 principalmente, la ciudad planeada y ciudad sustentable se edificó sobre el poder público y el poder privado, el cliente era la ciudadanía que se veía beneficiada y también daba soporte a estas iniciativas. Sin embargo en el momento de construcción de la ciudad y en la toma de decisiones importantes la voz de la ciudadanía no se encontraba presente, la ciudad fue creada por el estado y la iniciativa privada creando una ciudad configurada para satisfacer las demandas del mercado.

En la actualidad ante tal reto social, la participación de la ciudadanía se vuelve una obligación y un derecho en la construcción de políticas públicas en la legitimización de leyes, la información socializada puede generar mejores ciudades y mejores ciudadanos, el reto de la desigualdad es fundamental de tener en cuenta, ya que detrás de la construcción de mejores ciudades, está el acceso a una mejor vida en diferentes ámbitos, político, económico, social, cultural, medioambiental etc.

El reto de crear una realidad diferente para las ciudades latinoamericanas es muy grande. Curitiba en Brasil afronta grandes retos, si bien mucho tiempo fue

organizada, y conto con políticas eficientes que permitieron gestionar el planeamiento urbano para ofrecer calidad de vida en las personas, en la actualidad el modelo que reproduce una lógica de acumulación capitalista. La corrupción, el clientelismo son obstáculos para lograr esta participación, dentro de la esfera política y privada existen grupos de poder que se benefician de que exista poca participación e información de la ciudadanía, como el caso de Curitiba que durante mucho tiempo las decisiones fueron tomadas por el estado y la iniciativa privada mientras se iba configurando el modelo de desarrollo sustentable.

Es importante ampliar la organización y la participación en la configuración del territorio y teniendo en cuenta que una sociedad desorganizada se vuelve más vulnerable e inoperante, incapaz de decir que quiere y que tipo de contexto de vida puede transformar, si bien estos dos poderes el político y el económico no son totalitarios si son muy poderosos y con sociedades desunidas y desorganizadas su influencia puede aumentar al igual que su ineficiencia y corrupción.

Los resultados de la ciudad industrial son desigualdad, la pobreza, la violencia y una baja calidad en gestión, servicios etc. No solo se debe esperar que un gobierno tenga la certeza de escuchar a la ciudadanía y tener iniciativas que la favorezcan también la mayoría de los ciudadanos tiene el derecho y la obligación de participar, la ciudad la construyen todos y todos somos ciudadanos, es por eso que la participación debe ser amplia, sólo tener la calidad de ser un vecino sin importar el grupo étnico o económico o político.

Curitiba es una ciudad modelo y una ciudad que en la mente tiene la sustentabilidad y ahora enfrenta el agotamiento de un modelo de desarrollo que muestra que no es suficiente para garantiza la calidad de vida y ser el sostén de amplios movimientos que puedan superar la idea de la ciudad industrial. La mercantilización de la vida, la contaminación, el crecimiento de la población, los obliga a cambios urgentes, lo que también nos muestra el que el reto de construir las ciudades es constante, se debe adaptar a las nuevas condiciones que se

vayan suscitando desde el cambio climático, el cambio de gobierno, aumento de población, modelos económicos, problemas de salud pública etc. Con este ejemplo las ciudades que intentan construir realidades diferentes que mejoren la vida de la ciudad y los ciudadanos deben tener en cuenta que nunca se llegan a estadios ideales y se permanece en el tiempo, el ciudad es vida y diariamente debemos alimentarla cuidarla disfrutarla innovarla y protegerla. La participación encuentra un lugar de inclusión pero también de lucha por romper viejos paradigmas y supuestos como el individualismo o la enajenación que generan apatía. La lucha por incorporar la participación se encuentra en Curitiba teniendo como ejemplo al frente Moviliza Curitiba y que a pesar de que participación sea una recomendación internacional esta participación no se ha dado de una manera idónea. En los próximos años será interesante admirar que tipo de ciudad y para donde se moverá la ciudad de Curitiba.

Si los años de ciudad con calidad de vida quedaron atrás pese a los esfuerzos de fomentar la sustentabilidad. Se puede argumentar la ineficiencia del modelo de desarrollo actual y el fracaso que puede tener el desarrollo sostenible como un política que administre la gestión urbana con una visión de mercado que mantenga una lógica de acumulación de capital. Es importante mostrar éste caso de la ciudad de Curitiba porque en la actualidad muchos gobiernos en Latinoamérica están buscando lograr el desarrollo sostenible y Curitiba ya fue pionera y ahora muestra las contradicciones del modelo de desarrollo. Se necesita una base amplia de la sociedad que participe y pueda generar poder social que equilibre la diferencia que actualmente existe entre el poder privado y el estado con respecto a la sociedad para construir un desarrollo alternativo que su tarea principal sea la de concientizar al ciudadano para poder incluirse en la configuración de un territorio más igual con calidad de vida y poder visionar una alternativa al desarrollo.



Conclusión Ciudades Sustentables

El crecimiento de la población y la migración de personas hacia los centros urbanos traen consigo un desafío grande para una sociedad que no está preparada. Uno de los grandes retos es hacer sustentables a las ciudades es la movilidad urbana, la gestión ambiental, el manejo de residuos, la cobertura de servicios y la aplicación de políticas públicas son cuestiones a tomarse en cuenta en el corto plazo debido a las consecuencias y las alteraciones que el planeta tiene ya que como nunca antes se han utilizado los recursos y el planeta no soporta el estilo de consumo propio de una lógica primordialmente mercantil, en favor de la acumulación de capital. Pero el aspecto más importante que nos puede brindar es la inclusión de la ciudadanía mediante la participación en la hechura y toma de decisiones, es una forma de dar poder social e incluir a las personas es espacios que se tienen negados.

Más de 90% del crecimiento urbano se localiza en países en desarrollo, lo que representa alrededor de 70 millones de nuevos habitantes en ciudades cada año (BM, 2010). De una o de otra manera, es claro que lo que pase en las ciudades de los países en desarrollo delinearán el futuro del planeta en términos de crecimiento económico, reducción de la pobreza y la desigualdad, estabilización demográfica, sostenibilidad ambiental y ejercicio de los derechos humanos (UNFP, 2007).

Las Ciudades Sustentables deben ser sinónimo de poder social de ciudades eficientes, responsables en la gestión del medio ambiente, de las políticas, públicas, de la participación de la ciudadanía como aspecto fundamental para lograr un equilibrio entre crecimiento económico, equidad social, preservación ambiental, seguridad y llegar a una realidad más acorde al desenvolvimiento de la vida que supere una visión de acumulación de capital la cual es reduccionista y genera desequilibrios en el planeta y daña la vida del ser humano.

Un aspecto fundamental para la construcción de Ciudades Sustentables como ciudades alternativas a una forma de ciudad que ha dominado la mayoría de ciudades en América Latina ha sido la ciudad del desarrollismo, la del crecimiento económico, la ciudad industrial, una ciudad hecha para la acumulación de capital, así el espacio físico, el territorio se configura para esta lógica, en lo

físico y en lo material es la acumulación por encima de la vida misma del ciudadano que es la unidad básica de la ciudad y tiene derecho a esta y a configurarla y construirla.

Las Ciudades Sustentables aportan elementos para la acción desde lo local, cada uno de los ejes que construyen la vida de las ciudades, necesitan de la participación de la ciudadanía, una participación organizada, que sea operativa, legítima donde la información- acción sea la parte fundamental en la que un ciudadano puede incluirse en la gran tarea que es la construcción de territorio.

No se deben por eso menospreciar a los otros dos componentes principales que le dan vida y forma a las ciudades que son el gobierno encarnado en los servidores públicos y el sector privado que es quien invierte en las ciudades. Los primeros deben utilizar la gobernanza como herramienta para cumplir su papel fundamental que es servir, dirigir, proponer y organizar los diferentes aspectos que componen a la ciudad. El gobierno es quien debe servir de mediador entre el sector privado y la ciudadanía, sin corrupción, ineficiencia, con credibilidad y legitimidad.

El sector privado es importante ya que ellos concentran gran parte de los recursos económicos para inyectar en las ciudades mediante iniciativas, proyectos, inversiones, entendiendo que se vive en una economía capitalista y que este sector siempre seguirá una lógica mercantil, pero esto no debe significar el que la ciudad, el gobierno y los ciudadanos estén sometidos a este sector y que siguiendo la lógica de la acumulación se descuide y se sacrifique la vida de las personas. Existe la relación capital trabajo en forma de capitalismo en la mayoría de los países latinoamericanos, pero el grado de explotación de los ciudadanos depende mucho de su nivel de organización, y su tipo de gobierno, si la ciudadanía esta disuelta, poco participativa, con gobernantes corruptos, la corrupción, el desvío de recursos, la mala planificación, el mercantilización de la mayoría de los aspectos de la vida, la pobreza, la desigualdad, serán características de ese territorio.

Sin embargo si la ciudadanía visualiza su territorio como una posibilidad de futuro para participar, para organizarse y representar la voz de la ciudadanía. Las

condiciones de desigualdad pueden disminuirse y generar espacios democráticos, más participativos que generen oportunidades económicas, inclusión, calidad de vida etcétera.

La información sociabilizada entre los ciudadanos es muy importante. Existen barreras a esta participación, no es nada sencillo lograrlo, mucho menos cuando existe incredulidad, desconfianza, corrupción, desigualdad, el ciudadano común no va a encontrar el significado de la participación.

Para la participación se necesita tiempo, y la relación tiempo y dinero son fundamentales y para la gran mayoría de personas esta relación puede influenciar para disminuir la participación especialmente para las personas de bajos recursos, como se expuso anteriormente, las personas pobres son las que se instalan en las periferias de las ciudades, y para trasladarse a su lugar de trabajo requieren de más tiempo, las jornadas laborales de estos trabajadores son aproximadamente de entre 8 a 12 horas, y en algunas ciudades el desplazamiento puede equivaler a 2 horas o 3 en total. Lo que deja poco tiempo para regresar y participar. En comparación con personas que si disponen de este tiempo y al participar por disponibilidad, tienen mayor ventaja sobre lo que no participan y como consecuencia unos decidirán por otros.

Es por eso que uno de los objetivos de las Ciudades Sustentables como poder social debe ser buscar la reducción de la pobreza y de la desigualdad mediante la participación social. Generar desde lo local iniciativas para poder integrar a la gran número de personas que viven en el lumbral de la pobreza al igual que buscar mecanismos eficaces que promuevan la sociabilización de la información en todos los estratos sociales, para ello es importante la participación del gobierno, instituciones educativas, organizaciones civiles que fomenten la participación. Así como también utilizar las redes de la iniciativa privada para apoyar esta participación.

Esta participación bien direccionada a combatir en conjunto con gobierno e iniciativa privada los problemas de las ciudades aporta elementos fundamentales, ya que le da energía, vida y soporte a la idea una ciudad alternativa que se puede

lograr con las Ciudades Sustentables. Estos aportes son la legitimidad y representatividad en el desarrollo de la misma ciudad. Y esta debe funcionar como una escuela cívica y social del ciudadano.

No solo se deben proponer audiencias públicas, que son foros demostrativos y lugares de encuentro donde al llegar al momento de la audiencia pública se llega la mayoría de veces solo a la evaluación de ya realizado como una obra de infraestructura, una política pública, exponer como se gastó cierto presupuesto etc. En la práctica se necesitan consejos ciudadanos que funcionen regularmente, y que de manera organizada vaya recogiendo la opinión de la ciudadanía y que se participe en la propuesta de iniciativas de políticas públicas, en exponer que necesita la ciudadanía con orden de prioridad, también evaluar, y dar a conocer los resultados de lo que se hace, como se hace, con cuanto se hace y por qué se hizo o se tomó tal decisión. Así los gobiernos serán más precisos y será más difícil que se hagan políticas públicas ineficientes que solo gastan presupuesto y no generan mejoras o bienestar que son por lo que fueron diseñadas.

La participación privada aparece como aquella que aporta de manera eficiente la inyección de recursos técnicamente desde la manera más viable, respondiendo a la demanda de la ciudadanía, formalizada por el gobierno. Participa en un crecimiento económico más justo y ordenado en donde se vean beneficiados pero no los beneficiarios absolutos, proponiendo proyectos que dañen la vida humana, que contribuyan en el deterioro del medio ambiente, que ofrezcan tanto productos de calidad como trabajo de calidad.

A mi entender existen dos principales formas de participar, para la ciudadanía. Una de ellas es en el conocimiento de planes y proyectos, presupuestos del gobierno y propuestas de la iniciativa privada, mediante los consejos ciudadanos que funcionaran continuamente participar dando su opinión informada y decidiendo que es lo mejor en aspectos como la gestión del territorio, la planeación urbana, una política pública, los presupuestos participativos, la movilidad urbana etc.

Y la otra de forma activa como ciudadano, por ejemplo en una política de manejo de residuos, participar en la separación de la basura, separando, informando, promoviéndolo en la familia y vecinos, en mantener las calles limpias, en el cuidado del agua, en la vialidad como conductores y peatones en una conciencia vial, en cuidar los espacios públicos etc.

La participación de la ciudadanía como escuela acción debe concientizar a la misma ciudadanía al gobierno e iniciativa privada, de la ciudadanía surgen los gobernantes y la iniciativa privada, es importante la identidad de la ciudadanía, y sobre todo tener conciencia que como unidad somos importantes y como conjunto lo somos más.

Esta escuela participativa que debe significar la participación de la ciudadanía debe estar a la altura de los grandes retos que se presentan, solo así podremos pasar de las buenas intenciones a las acciones que generen respuestas en concreto que generen mejoras que sean palpables, esta propuesta no es un sueño inalcanzable, es algo que se puede lograr. Superar la mercantilización de todo, entender que el planeta tiene límites en sus recursos y que la acción del hombre puede destruir nuestro entorno pero también pudiera mejorarlo. Aspectos fundamentales como la economía deben cambiar la racionalidad de ciudadano, pelear por una economía más incluyente, que genere libertad y recursos para las personas, no una economía que genere pobreza, y desigualdad exorbitante. Ideas como la economía solidaria, las cooperativas de trabajadores, son buenas propuestas para la ciudad para responder a la demanda de empleo y de ingreso. Gestar una economía local que responda a las necesidades y no a las vanidades de la sociedad.

Es importante resaltar la condición que en la ciudad la da ser vecino. Un caso lo es la Argentina que durante la crisis económica del 2001, en la cual la inflación se disparó y muchos perdieron su empleo aparecieron las asambleas de barrio para organizar diferentes aspectos de la vida pública, y sirvió para mirarse y encontrarse como vecino, como aquella persona que comparte un pedazo de tierra con alguien más, y que solo el hecho de ser vecino da entrada y derecho

legítimo de participar no importa si se es de algún origen étnico, o el sexo, simplemente el ser vecino y tener la capacidad de reconocerse en el otro para construir. Y el vecino es aquella persona que vive en la ciudad, aunque algunos no tengan una casa propia o en renta, existen muchas personas que viven en las calles y ese lugar también es su territorio, son personas excluidas destinadas a la violencia, y la muerte, susceptibles a la delincuencia y a ejercerla.

Es por eso que desde la condición de vecino se puede construir esta participación de manera más igualitaria, con equidad, muy similar al principio participativo de la cooperativa un miembro un voto, a democratizar los espacios, a disminuir la desigualdad y a tener un sentido claro de por qué es importante participar, simplemente porque se es vecino y ese es el territorio común y es responsabilidad de todos participar de su transformación, de su planeación, de la idealización conjunta y el quehacer práctico. La participación estuvo mucho tiempo relegada y con mayor fuerza después del estado benefactor pero ahora se requiere con mayor fuerza.

El planeta es finito y como nunca antes necesitamos organización, no solo por empoderar al sector ciudadano, sino porque es algo que nos conviene a todos, si el mundo colapsa no habrá empresa por muy poderosa que se salve en el tiempo, ¿que producirá?, ¿para quienes?, ¿quiénes trabajaran?, si el planeta y la humanidad colapsan, el gobierno ¿a quién gobernara?

La reproducción de la vida en si misma nos muestra que la adaptación es un paso fundamental de todas las especies de seres vivos, la participación requiere de mucha solidaridad, ese es el siguiente paso que como especie debemos dar para adaptarnos, el entender que solo unidos podemos mejorar la situación en la que nos encontramos.

Amplios sectores de la sociedad no se encuentran unidos existe mucha apatía, y sobre todo un sentimiento de resignación en muchas personas, de creer que las cosas no pueden cambiar. Y el cambio no es fácil, no se construye en poco tiempo, se construye poco a poco, nuestra naturaleza así lo muestra, para llegar a lo que somos hoy han pasado muchos millones de años, las cosas nunca son

igual y donde hay crisis puede existir una oportunidad de construir mejores escenarios para la vida. Y también se debe estar consiente que si se decide de mal manera el futuro puede ser peor, no siempre lo que está por venir es mejor, la idea occidental del progreso también muestra su mala cara, y es por eso que nos hace que nos cuestionemos de los beneficios de caminar por este sendero, esa es la doble trampa, si luchar el presente, mirando el pasado imaginando el futuro, pero uno que sea mejor para todos.

La Sustentabilidad puede ser una gran alidada, y también podemos perdernos en simplemente la reducción de costos para preservar y seguir produciendo bajo una lógica meramente mercantil. Las políticas de desarrollo en especial para América Latina han significado replicar políticas al pie de la letra y los resultados no han sido buenos, la zona más peligrosa del planeta en términos de delincuencia la más urbanizada, una de las más corruptas, pero también con características propias como la cultura y con recursos naturales que pueden ser la base del comienzo de una transformación.

Si bien Curitiba en Brasil está agotando su modelo, también es cierto que durante muchas décadas fue una ciudad modelo para muchos países desarrollados, focalizar los problemas, y responder con lo propio bajo una visión nuestra es indispensable. Y que esto no signifique desconectarnos del mundo, pero tampoco tiene que significar renunciar a nuestro camino para caminar senderos distintos, e impuestos por una lógica mercantil, por un colonialismo que nos dice que Latinoamérica es subdesarrollada y que tiene que llegar a un ideal, si no está incompleta.

Buscar desarrollos alternativos es un primer paso, el de concientizar a la población que existen dos problemas fundamentales que son la desigualdad y el crecimiento de la población que va a vivir en su mayoría en las ciudades en un contexto de crisis ambiental. Y para poder concientizar se debe recorrer el camino de la organización, de presentar que el crecimiento sin sentido, que la mercantilización de todo afecta la vida del ser humano. Pero no podemos creer que el mundo va a cambiar si primero no se concientiza a las personas en su mayoría, si estas

personas no encuentran el sentido a la participación y se dan cuenta que el poder social es un poder fundamental que está dormido y desarticulado, que el sueño mejores lugares para habitar es un derecho por el cual debemos luchar y tal vez así esta misma ciudadanía pueda plantear alternativas a este desarrollo y cimentar las bases de un modelo más justo que rompa viejas estructuras que parecen inquebrantables pero que no lo son.

Estas alternativas al desarrollo son alternativas al capitalismo, se puede comenzar por la unidad básica que es el ciudadano, su entorno, su familia, el barrio, la colonia. Reconocerse y sentirse parte de algo grande y aglomerado como la ciudad sin perderse en esta enormidad y construir con la cercanía del otro. No solo se trata de políticas públicas si no de cambiar el imaginario social actual para construir uno más justo. Si las ciudades industriales son el problema ahora, desde allí tenemos que comenzar a generar la solución.

Ciudades que no se tengan que llamar ecológicas, porque ya lo son, movilidad que sea eficiente y sustentable, acceso al trabajo y una vida digna, gobierno eficiente, seguridad calidad en los productos, acceso a los servicios públicos de calidad, manejo de los residuos, etc. son cosas que deben ser reclamadas, pero también construidas por todos, tiene un sentido y debemos dárselo, el éxito de nuestra especie en la actualidad será ser solidarios.

Durante muchos años en Brasil, en Curitiba, en Latinoamérica hemos seguido recomendaciones, hemos sido influidos por lo que denomina el primer mundo y se ha perdido el rumbo de algo que puede ser distinto. Y Latinoamérica ¿En dónde está en la actualidad? ¿Qué significó seguir el modelo de sustitución de importaciones? ¿Se han cumplido las promesas de la industrialización?, ¿Para quienes? El nacionalismo proyectado por muchos países latinoamericanos es un arma de doble filo, si bien cohesiona a las personas. ¿De qué sirve si es influenciado? De lo que se trata es de romper la base material y cambiar paulatinamente al sistema, solo hay que saber por dónde comenzar y sobre todo saber que lo más importante es el individuo.

Curitiba nos permite analizar cómo se dio el proceso de Capital Ecológica, de la urbanización y el crecimiento industrial, pero ¿de qué sirve con poca participación social?. ¿Alguna vez estuvo sobre la mesa la idea del poder social?

La sustentabilidad debe superar los desarrollismos e instalarse como una viabilidad de alternativa. Mientras esta sustentabilidad sea dictada por los organismos internacionales y por las esferas de poder bajo una lógica de acumulación de capital, los ciudadanos quedan desplazados a ser meros trabajadores y clientes, su inserción a la disputa del poder quedará limitada y será imposible pretender poder lograr un mayor equilibrio.

Superar el capitalismo y la visión de ciudad industrial se ve complicado generar un cambio y superar el actual sistema, para algunos es imposible como si este sistema fuera natural. Se dice que “todo cambia” pero lo que no cambia es que “todo cambia”. Desde la esperanza de cambiar podemos construir. Se debe conocer cuál es la situación actual de la sociedad y cuáles son sus tendencias, así como los desequilibrios que el propio sistema produce. Lo que se presenta aquí no es una crítica destructiva al sistema sin sustento, es más bien abrir una mirada a la posibilidad de construir mejores escenarios para la vida. ¿Cuándo el capital se volvió más importante que la vida misma? El camino es largo y sinuoso pero debemos comenzar el largo y satisfactorio camino de la dignidad social y su empoderamiento.

“Mirar el pasado, para entender el presente y transformar el futuro”

Bibliografía

- Apuntes. (s.f.). *Brasil, Sao Paulo, Curitiba modernidades en transformación.*
- Arthur, L. (1958). *Teoría del desarrollo económico.* México: Fondo fr Cultura Económica.
- Baran, P. (1957). *The Political Economy of Growth. Monthly Review Press.* USA.
- BID. (2010). *Banco Interamericano de Desarrollo.*(Citado por Sobrino 2015)
- BM. (2010). (Citado por Sobrino, 2015)
- Boisier, S. (1999). *Desarrollo (local) ¿De qué estamos hablando? .* Santiago de Chile, pág 6.
- Boisier, S. (2003). *Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales.* Chile.
- Braga, Ney. 1990. *Testimonio dado a Memória da Curitiba Urbana, Depoimentos 5.* Ippuc. Curitiba
- Buescu, M. (2011). *História Económica do Brasil.* Brasil: Centro de Documentación del pensamiento Basilero. Pág 217
- Bull. (2003). (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 103.
- Bustelo, P. (1999). *Teorías Contemporáneas del Desarrollo Económico. .* España: Edición Síntesis. Pág 98.
- Cardoso, F. H. (1971). *Dependencia y Desarrollo en América Latina. Siglo XXI.* Mexico: Tercera Edicion.
- CEPAL. (1991). *Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina.* Santiago de Chile.
- CEPAL. (2006, 2010). *Datos basados en estadísticas y proyecciones .* (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 46.
- CEPAL. 2010. (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 45.
- Cervero, Robert, 1995, opus cit, y Rabinovitch, Jonas. 1996*

- Chang, H. J. (2004). *Retirar la escalera. La estrategia del desarrollo en perspectiva histórica*. Madrid : Catarata.
- EIRD. (s.f.). *Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres*. (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 124.
- EPSA. (2009). *la Ciudad Viva* . Congreso Internacional La Ciudad Viva como URBS .
- Escobar, A. (2005). *El “postdesarrollo” como concepto y practica social* pág 19.
- Esteva, G. (1997). 1997 “Desarrollo” en Sachs, Wolfgan, *Diccionario del Desarrollo: Una guía del conocimiento como poder*. Bolivi: Cai. Pág 65,66.
- Fernand, B. (1984). *Civilización material, economía y capitalismo, siglos xv-xviu*. Madrid: Alianza Editorial.
- Font, J. (2010). *Mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones locales: una visión panorámica” en Canto Chac, Manuel (compilador)* . Mexico: Participación Ciudadanía en las Políticas Públicas. México. Siglo XXI Editores.
- Freedman, M. (1974). *Monetary Correction: A proposal for escalation clauses to reduce the cost of ending inflation*.
- Gudynas, E. (1999). *Concepciones de la naturaleza y el desarrollo en America Latina. En Persona y Sociedad*. Santiago de Chile.
- Gudynas, E. (2011). *Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en américa latina. Unabreve heterodoxia. En Lang, Mirian y Dunia Mokrani. Mas allá del desarrollo*. Ecuador Abya Yala y fundación rosa Luxemburgo. Pág 021-54
- Hilhorst, J. (1981). *Experiencias de la planificación regional en América Latina. Una Teoría en Busca de una Práctica*. Chile: Naciones Unidas CEPAL.
- Harvey D. 2012 *Las Ciudades Rebeldes Del Derecho de la Ciudad a la Revolución Urbana*. Pág. 20

IBGE. (2010). <http://www.ibge.gov.br/home/>

IBIDEM. (s.f.).

Informe, Brasil (2013). *Brasil Grande y Diverso*. Pág 4 .

IWW, W. I. (2007). *Nuestro Futuro Urbano*. Nueva York: Estado Mundo 2007.

Kupfer, D. (2009). *50 años en 50. El largo y sinuoso camino del desarrollo industrial de Brasil*. Boletín Informativo Techint 330. Pág 49

Lacerda N. Mendez, Sílvio; DINIZ, Fernando. Planejamento metropolitano: uma proposta de conservação urbana e territorial. EURE (Santiago), Santiago, v. 26, n. 79, dez. 2000. Disponible en <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007900005&lng=es&nrm=iso>.

Lewis, A. (1958). *Teoría del desarrollo económico*. México: Fondo de Cultura Económica.

Lichtensztein, S. (1984). Revista Economía De América Latina CIDE Primer Semestre . Pág 20.

Limonad, Ester. REFLEXÕES SOBRE O ESPAÇO, O URBANO E A URBANIZAÇÃO. Universidad Federal Fluminense. Pág 71

Marmora, L. (1992). *La ecología en las relaciones norte-sur. El debate sobre el desarrollo sustentable*. México: En: "Comercio Exterior". Vol. 42.

Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo, A. (2014). *Las perspectivas de la urbanización, lograr la sostenibilidad en las ciudades*. Alemania. Pág 18.

Mumford, L. (1961). *La Ciudad en la Historia Sus orígenes, transformaciones y perspectivas*. Pag 117,131

MonteMor, R. (2008). *As Teorias Urbanas o Planejamento Urbano No Brasil*. Pág 4, 7

Moura, Rosa. (2014). *Curitiba: Construção e Deconstrução de um Mito*. Observatório das Metrôpoles. Pág. 3.

Nakano, K. (2015). *A persistência da participação cidadã no planejamento e na gestão urbana. O mito do planejamento urbano democrático: reflexões a partir de Curitiba 2015*, pág 18.

OIT, O. I. (2010) (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 45.

OMU. (2007). *Transporte colectivo por vehículos con neumáticos*. (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 100.

ONU. (1972). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano*. Estocolmo Suecia. Pág 1, 3.

ONU. (1982). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio ambiente y Desarrollo. Pág 267,268.

ONU. (1992). *Agenda 21. Plan Mundial para el Desarrollo Sostenible*. Brasil. Pág 8, 12.

ONU. (1992). *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Rio de Janeiro Brasil. Pág 1, 2,3.

ONU. (1994). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo*. El Cairo Egipto. Pág 59

ONU. (2002). *El Compromiso de Johannesburgo por un Desarrollo Sostenible*. Johannesburgo Sudáfrica. Pág 3.

ONU. (2010). (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 80.

ONU. (2010). *Objetivos del Milenio. Declaración del Milenio*. New York, Estados Unidos. Pág 3, 6.

ONU. (2015). *Objetivos del Milenio . Informe de 2015*. New York. Pág 7, 8.

ONU, H. (2010). *State of the Worlds Cities 2010/2011*. Nairobi: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. Pág 12.

- ONU-HABITAD. (2002). *Campaña global de Gobernanza Urbana. Jóvenes Niños y Gobernanza Urbana*. Pág 6.
- ONU-HABITAD. (2012). *Estado de las Ciudades en America Latina y el Caribe, Rumbo hacia una nueva transición urbana*. Pág 11, 17, 39, 118.
- OPS-AIDIS-BID. (2011). (Citado por ONU-HABITAD 2012) .Pág 94.
- Perry, A. (1999). *Historias y Lecciones del Neoliberalismo*. DESLINDE Revista del Centro de Estudios del Trabajo. Pág 5.
- Piketty, T. (2013). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica. Pág 482.
- Pinto, L. X. (2004). *O mito do planejamento urbano democrático: reflexoes a partir de Curitiba*. Curitiba: SK Editora Ltda. Curitiba- PR. Pág 11y 12, 18, 23.
- PNUD. (2009). GOBERNANZA. <http://www.un.org/es/globalissues/governance/>
- PNUMA. (1980). *Estrategia Mundial Para la Conservación*.
- PNUMA. (2010). (Citado por ONU-HABITAD 2012) .Pág 114.
- PNUMA.(2011) *Towards a Green Economy. Pathways to Sustainable*. Nairobi: Development an Poverty Eradicatios Cities. Pág 453.
- PNUMA, W. U. (1980). *Estrategia Mundial para la Conservación*.
- Polanyi, K. (2000). *La gran transformación*. Juan Pablos, Mexico. Segunda Parte. Pág 201.
- Prebich. (1969). *Ensayos de interpretación económica*. Chile: Universitaria s/a.
- Procopiuck, M. (2013). *Políticas públicas e fundamentos da administração pública*”. Pág 172
- Raymond Williams: Keywords, Oxford University Press, Nueva York, 198. Pág 55-56.

- Rist, G. (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid: Catarata. Pág 35
- Romanelli, C. (2011). *Proceso de Metropolização no Brasil*. Sao Paulo: USP. Pág 3
- Rodríguez. (2011). *Cálculos basados en datos censales para 20 países*. (Citado por ONU-HABITAD. 2012). Pág 26.
- Dos Santos, T. (1969). *Socialismo o fascismo*. Lima: UNMSM.
- Seco, R. (2016). *En busca de una nueva identidad. Ciudad Espejo Curitiba*. Pág 3.
- Sen, A. (1983). *Los bienes y la gente*. México: En: Comercio Exterior, vol 33. núm. 12 .
- Singer, P. I. *Economía política da urbanização: ensaios*. São Paulo: Brasiliense, 1973. Citado por Roberto Luis Monte Mor (2005) O Que é o urbano no mundo contemporáneo. Caderno de Saude Publica Rio 2005. Pág 11.
- Silveira, M. L. (2008). *Globalización y territorio usado: imperativos y solidaridades*. Cuaderno del CENDES. Pág 3.
- Sobrino Jaime, G. C. (2015). *Ciudades Sostenibles en México*. Pág 6.
- Streeten, P. (1986). *Lo primero es lo primero. Satisfacer las necesidades humanas básicas en los países en Desarrollo*. Madrid: Tecnos.
- Toledo, E. d. (1994). *Democracia Y Política Económica Alternativa*. México.
- Toledo, V. M. (2007). *Metabolismo social: las relaciones entre la sociedad y la naturaleza*.
- UNDESA, D. d. (2010). *Las series históricas de datos estadísticos y las estimaciones futuras sobre población* . (Citado por ONU-HABITAD 2012.) Pág 18.
- UNFP. (2007). *State of world population 2007: Unleashing the Potential of Urban Growth*. Nueva York. Citado por Sobrino 2015.

UN-HABITAD. (2003). *Guía para el Monitoreo de la Meta 11. Objetivos del Desarrollo Sostenible*. Nairobi Kenya. Pág 8.

UNHABITAT (2010). *Estado de América Latina y el Caribe, Ciudades y la nueva transición urbana*.

UNODC. (2011). (Citado por ONU-HABITAD 2012) pág 75.

VAINER, C. Pátria. (2000). *Empresa e mercadoria: notas sobre a estratégia discursiva do Planejamento Estratégico Urbano. A cidade do pensamento único: desmanchando consensos*. Petrópolis: Vozes.

Vázquez, B. A. (2002). *Desarrollo endógeno. Universidad Autónoma de Madrid*. Madrid. Pág 79.